

KRUG
№ 1
04.1996

БЕЛАРУСКАЯ ПРАВААБАРОНЧАЯ ГАЗЕТА
БЕЛОРУССКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГАЗЕТА
BELARUSSIAN HUMAN RIGHTS NEWSPAPER



ЧЫРВОНА-КАРЫЧНЕВЫЯ



У гады другой сусветнай вайны мы мелі зайздросную ўпэўненасць, што няма нічога болей небяспечнага для чалавецтва, чым нямецкі фашызм. Пасля перамогі рабіліся магутныя высілкі для яго выкаранення найперш са свядомасці найперш заходніх немцаў, жыхароў ФРГ. Той мэце, апроч іншага, служыла мастацтва і літаратура Еўропы і Амерыкі. Тады ўсе мы падазрона ўзіраліся за жалезны занавес, сачылі за кожнай праявай рэліктавага нямецкага рэваншызму, мала заклапочаныя тым, што рабілася за ўласнай спіной. Дзівоснае асляпленне перамогай, абмежаванасць палітычнага бачання не далі адразу зразумець брутальную сутнасць роднага сацыялістычнага ладу. Некаторае падабенства фашызму і камунізму здавалася нам выпадковым, гвалт у адносінах да народа – класава абгрунтаваным, самазабойчая ядзерная канфрантацыя быццам бы адбывалася не па нашай віне. Вядома ж, па віне англа-амерыканскіх імперыялістаў. Гэткім чынам свет падышоў да бездані ядзернай катастрофы, і, можа, тады мы пачалі па-сапраўднаму разумець, што з намі здарылася.

Спантанная роднасць двух, здавалася б, супрацьлеглых пачаткаў -- нямецкага фашызму і савецкага камунізму – цяпер ужо стала відавочнай. Дыялектычнае адзінства іх раскрылася ва ўсёй іх красе, і мы спазнела пачынаем задаваць сабе пытанне: а ці такія ўжо яны і процілеглыя, гэтыя пачаткі? Нават на сімвалічным, знакавым узроўні чырвонае і карычневае ў каляровым спектры ляжаць побач і адрозніваюцца хіба што адценнем; аднолькава чырвоныя сцягі розныя хіба што ў дэталях – свастыкай у адных ды сярпом з молатам у другіх.

Галоўнае ж, што робіць блізнятамі тыя сістэмы, гэта стаўка на грубую фізічную сілу, ідэялагічная нецярпімасць, неверагодна гіпертрафіраваныя функцыі карных органаў НКУС - гестапа. Але, можа быць, самае важное тое, што ў адносінах тых ды іншых ляжыць ідэя сацыялізму, вядома ж, далёка не з чалавечым тварам. Спосабы ажыццяўлення яе таксама падобныя: імперскія войны і сусветная рэвалюцыя, што аднолькава значыць – кроў, гвалт, галеча. Такім чынам адбываецца ідэйнае і практычнае паяднанне дзьвух некалі варожых сістэмаў, пэўнае сціранне розніцы паміж імі. Хіба з тым адрозненнем, што пяцьдзесят год таму адна з іх парамагла другую. Але перамогшы, старанна засвоіла яе ідэёва-практычную спадчыну.

Дашчэнту дэскрыдытаваўшы сябе ў ідэялогіі, эканоміцы і палітыцы, камуністы хапаюцца цяпер за апошнюю магчымасць самазахавання -- імперскую ідэю, якую не здолеў ажыццявіць нават Гітлер. У той час, як усе іншыя імперыі на зямлі рушыліся (апошняй рухнула ў Афрыцы імперыя Бакаса), у нас робіцца драматычная спроба рэанімацыі савецкай імперыі. Пакуль не позна. Пакуль канчаткова не панішчана ракетна-ядзерная зброя, не страціў сталінскую вывучку савецкі генералітэт, не ўмацаваліся межы паміж нядаўнімі саюзнымі рэспублікамі. Пакуль у тых рэспубліках не зніклі "пятыя калоны", дужа заклапочаныя не так правамі чалавека, як праблемаю рэінтэграцыі.

Зрэшты камуна-фашызм не грэбуе і задачамі болей сціплага маштабу – маленькімі перамогамі на ўскраінах былой імперыі, блізкага замежжа, няўстойлівыя рэжымы якіх у сілу розных прычын (найперш эканамічных) не могуць дасюль выбавіцца з учэпістых імперскіх кіпцюроў. Няважна, што тыя лакальныя войны (накшталт Афганскай, Таджыкскай або Чачэнскай) не прыносяць ім бліц-перамогі, затое яны дазваляюць выканаць ролю перманентнай "вучэбкі", праз якую рэгулярна праганяецца асабовы склад войска, ажыўляюць змарнелы ВПК, нясуць генералам рэгулярны ўраджай зорак і ордэнаў, мацуюць ваяўнічую ментальнасць зласлівых, згаладнелых мас.

Атмасфера няспыннай узброенай барацьбы (як нядаўна асаджанай крэпасці) мацуе дыктатарскія рэжымы, дае ім спадзяванне на вяртанне пад звыклы імперскі дах. Асабліва, калі іншага выйсця з татальнае крызы яны не ведаюць ці не хочуць ведаць. Іншыя з камуністаў жвава падладкоўваюцца да сацыял-дэмакратыі, хапаюцца за ідэйную архаіку панславізму, лёгка перацякаюць у паўлегальны камуна-фашызм, традыцыйна ўцягваючы ў сваё смярдзючае русла люмпенізаваныя ды маргінальныя пласты насельніцтва. Здаецца, у тым апошні шанец і сусветнага камунізму. Але драматызм сітуацыі заключаецца ў тым, што і для спазнелай нацыянал-дэмакратыі канец XX стагоддзя таксама ўяўляе ці не апошні шанец. Вось гэтыя шанцы і сышліся разам, каб штосьці назаўжды вырашыць.

Горш за ўсё, што наша дэмакратыя па-сутнасці не мае адэкватных сродкаў барацьбы з гэтаю чумой XX стагоддзя. Традыцыйна дэмакратычныя, парламенцкія спосабы амаль не дасягаюць мэтаў, выбары фальсіфікуюцца, рэферэндумы з часоў III рэйха даюць спрэс запланаваныя іхнімі арганізатарамі вынікі. На разумную дэмакратычную аргументацыю ўлады адказваюць звыклым для іх спосабам: забаронай, рэпрэсіямі, сілай. Ва ўмовах пракамуністычнай заканадаўчай улады, гэткай жа выканаўчай і кішэннай судовай апошняя надзея дэмакратыі прыпадае на галоснасць, на сродкі масавай інфармацыі. Але і тыя з іх, нешматлікіх, што хочуць застацца свабоднымі, выкараняюцца ўсімі спосабамі -- ад фінансавых да паліцэйскіх.

Грамадства па-сутнасці не мае эфектыўных процівагаў камуна-фашызму. Разбураецца эканоміка, бяднее народ, гіне культура, затое, бы на дражджах, растуць розныя ахоўна-паліцэйскія фармаванні, на якія выдаткоўваюцца велізарныя сродкі, -- бы ў якой-небудзь з Лаціна-Амерыканскіх дыктатур.

У вайсковых і камуністычных калонах лунаюць чырвоныя сцягі, а гістарычная нацыянальная сімволіка забаронена. Прэзідэнт краіны займае паслядоўную пазіцыю на здачу суверэннасці ў карысць суседняй дзяржавы -- выпадак сапраўды беспрэцэдэнтны ў сусветнай гісторыі. Збіты зпанталыку народ перастае разумеець, што адбываецца. Самае дзівоснае, што ў масавай свядомасці гэты рэжым ідэнтыфікуецца як дэмакратычны, які прыйшоў на змену звыкламу і нават міламу для некаторых камуністычнаму. Толькі нешматлікія людзі разумеюць , што адбываецца банальная рэч -- імперскае паяднанне чырвоных з класічна карычневымі.

ДЗЁННІК РЭДАКТАРА

ЛЯВОН ЛЯВОНІХУ РАЗЛЮБІЎ

У рэдакцыю зайшоў чалавек і сказаў: "Хочаце загадзя ведаць рэпертуар вялікага дзяржаўнага канцэрта з нагоды завяршэння вялікага беларускага даўгабуда – прэзідэнцкага палаца культуры?" – "Хачу." – "Нам зноў раскажуць, што бярозы і сосны гэта партызанскія сёстры і што Лявон Лявоніху любіў, чаравічкі ёй купіў."

От язва!

Сапраўды, быў і я нядаўна ў тэатры з нагоды дзяржаўнага свята. Харысты спелі Лявоніху з аўтаматызаваным майстэрствам, публіка паслухала з раўнадушнай ветлівасцю, чакаючы нечага новага. Ды вядучы зноў паведаміў: Лявоніха. Танцавальны варыянт.

На наступны дзень я сустрэў знаёмага з культурнай установы, дзе складаюцца праграмы вялікіх канцэртаў, і спытаў, чаму не паказалі арыю Лявоніхі з оперы "Лявон Лявоніху разлюбіў". Знаёмы зразумеў сарказм і пагадзіўся, што з нацыянальнай гераіняй айчыннай сцэны перастараліся і што трэба паказваць беларусам новых жанчын, напрыклад, Ліку, у якой душа таксама ласкавая.

Да нашай размовы далучыліся два культработнікі. Яны былі паклоннікамі неўміручай Лявоніхі. Адзін нават дачку так назваў. Абодвум спадабалася мая ідэя Лявоніхіяды, мужчыны пачалі трызніць канцэртам, складзеным песнямі, танцамі, опернымі, балетнымі і тэатральнымі эпізодамі з жыцця жанчыны ў чаравічках ад Лявона. Я паведаміў, што спяшаюся дамоў ствараць дакументальную аповесць пад назвай "Вечныя абцасікі".

У аповесць пра вечны абутак беларусаў я абавязкова ўстаўлю сюжэт з гумовымі ботамі, які пачнецца вясной у маёй вёсцы, дзе зноў разлілася вялізная лужына, затапіла вуліцу і гароды. У нядзелю каля лужы сабраліся пяцёра мужчын-гаспадароў затопленых гародаў, сталі разам думаць, як спусціць ваду. З чатырох асноўных напрамкаў свету яны не змаглі выбраць таго, куды пацячэ вада. Спрачаліся паўдня, плюнулі ў лужу, пабралі рыдлёўкі, пайшлі дахаты. Сярод іх быў і мой бацька.

Вечарам, як сцямнела, бацька сказаў, каб я ўзяў ліхтарык і ішоў да лужыны. Я пасвяціў, бацька нешта хутка прадзёўб рыдлёўкай. Мы пачулі, як у цемнаце светла зацурчэла вада, зыходзячы ў недалёкі лужок, вызваляючы нашу вуліцу ад гразі, а мае ножкі ад абрыдлых гумавікоў.

Пазналі беларусаў? Сабраўшыся гуртам, яны гатовы хутчэй сесці ў лужу, чым асушыць яе. Або калектыўна любіць адну Лявоніху, быццам у Беларусі няма цудоўных жанчын. Што яшчэ могуць зрабіць беларусы, калі іх болей, чым тры? Калі ім добра заплоцяць, могуць асушыць усе балоты, лясы, лугі, гароды, калодзежы і засыпаць іх пяском. Калі іх добра застрашыць, могуць калектыўна любіць не толькі адну жанчыну, але і аднаго мужчыну. Калі ім нешта паабяцаць, могуць стварыць калгасы, пабудаваць сацыялізм, правесці рэферэндум. Калі ім сказаць праўду пра іх калектыўную дурноту, то абавязкова ўзненавідзяць таго праўдалюбца і назавуць яго фашыстам.

Чаму беларус у натоўпе (масавы беларус) робіць гэтулькі крыўды сам сабе і сваёй зямлі?

Вы спытаеце: а француз – не робіць тое самае? Ці немец, амерыканец, кітаец, калі яны збіваюцца да натоўпу?

Так, у статку ўсе дурнейшыя, чым кожны паасобку. Усе нацыі ва ўмовах калектыўнага псіхозу аднолькава бязлікія. Але ж французы сваім французскім натоўпам стварылі Рэспубліку! Амерыканцы калетыўным амерыканскім розумам дайшлі да Дэкларацыі аб Незалежнасці! Масавыя немцы пакаяліся за грахі сваіх продкаў, спарадзіўшых нацыянал-сацыялізм! А што аналагічнага, гістарычна параўнальнага, зрабілі беларусы?

Нарэшце вы ўспомнілі: беларусы ўсе як адзін падняліся ў 1941-м супраць тых немцаў, за якіх пакаяліся зараз іх дзеці і ўнукі. Хіба не прыклад беларускай згуртаванасці, у выніку чаго атрымалася не дурнота, а свабода!

Я не буду аспрэчваць свабоду 1945-га, бо я – яе прадукт. У 1945-ым мае бацька-маці, беларускія остарбайтэры, вярнуліся з нямеччыны дамоў; 7 лістапада, у дзень Кастрычніцкай рэвалюцыі, было іх вяселле; праз вядомы тэрмін, у 1946-ым, у іх нарадзілася дзіця любові, свабоды, перамогі, вялікай рэвалюцыі і ўсепранікальнай хлусні.

У 1965 годзе, да 20-годдзя перамогі, я напісаў нарыс у газету "Маяк коммунизма" пра аднавяскоўца партызана. Дзядзька Сцяпан расказаў, а я старанна запісаў, як самааддана ён змагаўся за айчыну ў партызанскім атрадзе.

У 1995-ым, пасля свята 50-годдзя перамогі, мне надарылася быць у роднай вёсцы. Да мяне, на бацькоўскую сядзібу, прыдыбаў 90-гадовы дзед Сцяпан і сказаў: "Слухай, хлопец, чаму я стаў партызанам".

Тады, у вайну, ён жыў на хутары. Аднойчы да яго зайшоў савецкі лётчык. Самалёт збілі немцы, лётчык прабіраўся на ўсход, за лінію фронту. Хутаранін пакарміў чырвонага сокала, сабраў на дарогу, даў апратку. Той падзякаваў і на развітанне параіў: "Ты, бачу, чалавек смелы і добры. Але ў цябе дзве каровы, конь і сячкарня. Калі вернецца савецкая ўлада, а яна абавязкова вернецца, перамога будзе за намі, цябе раскулачаць, пашлюць на Салаўкі. Таму дапамагай партызанам. Вазьмі даведку, што дапамагаў. Пакажаш саветам -- і цябе не раскулачаць."

(Заканчэнне на с.2)

ЛЯВОН ЛЯВОНІХУ РАЗЛЮБІЎ

(Заканчэнне. Пачатак на с.1)

Дзед Сцяпан выканаў, як сокал параіў, -- і на Салаўкі яго не паслалі, хаця сячкарню, карову і каня забралі ў калгас.

Напрыканцы вялікага жыцця дзед Сцяпан вырашыў сказаць праўду аб сваёй вайне з немцамі. Пяцьдзесят гадоў ён паўтараў тое, што чытаў у газетах, чуў па радыё. Хлусіў, таму што хлусіла дзяржава і падуладны ёй натоўп. Баяўся праўды, бо праўду дзяржава карае, а натоўп топча. Мучыўся, бо разумеў, наколькі ён, Сцяпан, вышэй дзяржавы і натоўпу.

Не ведаю, ці расказваў дзед Сцяпан каму-небудзь тое, што расказаў мне. Ведаю толькі, што да журналіста ён прыйшоў не выпадкова. Дзед Сцяпан хацеў, каб ягоную праўду я паведаміў людзям.

Зафіксую ў праваабарончай газеце гістарычны факт: вялікую перамогу над вялікай айчыннай хлуснёй дзед Сцяпан здзейсніў у жніўні 1995 года ў 90-гадовым узросце. Раней не мог, раней баяўся дзяржавы і натоўпу.

Ён перадаў мне сваю праўду і свой страх. Я баюся, што ветэраны адкінуць Сцяпанаву Праўду з абурэннем і нянавісцю, а мяне абвінавацяць у паклёпе на свяшчэнную вайну.

Тады навошта Праўда, калі захаваўся Страх? Тады спытайце сябе, ветэраны: а ці адбылася Перамога?

Для большасці беларусаў, сучаснікаў-паплечнікаў дзеда Сцяпана, сапраўдная Перамога ніколі не прыйдзе. Па-першае, многія памерлі, памерлі ў вялікай нястачы, не дачакаўшыся жыццёвых даброт, законных і лагічных для пераможцаў. Па-другое, надта многія пераможцы 1945-га, дажыўшы да 1996-га, засталіся, як кажуць генералы, у страі, а мы скажам больш канкрэтна, -- у адурманеным натоўпе, над якім дагэтуль лунае жоўты партрэцік Сталіна. Па-трэцяе, дзяржаўная прапагандысцкая машына, заведзеная Сталіным, працягвае штампаваць міф аб "масавым гераізме беларусаў у Вялікай Айчыннай вайне", ігнаруючы тое, што айчыны ў беларусаў не было (калі б была, то аддзячыла б за подзвіг), а вайна ў кожнага была асабістая, як у дзеда Сцяпана, як у ягоных аднапалчан.

Вось і дзядзька Мікалай нядаўна, на падпітку, вядома, расказваў мне, як памагаў па чарзе то немцам, то партызанам. Ноччу ў вёску прыходзілі партызаны, пад дулам загадвалі хлопцам браць пілы і валіць нямецкія тэлефонныя слупы. Днём прыходзілі немцы, пад дулам загадвалі хлопцам браць сякеры і ставіць новыя слупы. Дзядзька Мікалай пажартаваў, што не разумее, чаму ад адных ён атрымаў медаль, а ад другіх – не.

На гэтакі жарт здольны сапраўды свабодны чалавек. Свабодны ад страху перад дзяржавай і ад нянавісці да даўняга ворага. Чалавек, які бачыць у беларускіх бярозах і соснах не толькі партызанскіх сёстраў, але і проста лес, які трэба берагчы ад экалагічна яграматнай дзяржаўнай эканомікі. Каб дзядзьку Мікалая не абвінавацілі ў непатрыятызме і пацыфізме, дадам да яго партрэта яшчэ штрышок: ён ваяваў на фронце, быў паранены, мае некалькі ордэнаў, якія жартаўліва называе мядалькамі.

Чым часцей беларусы будуць жартаваць аб сваёй гераічнасці ў гады мінулай вайны, тым хутчэй вызваляцца ад прыгнёту таталітарнай прапаганды, якая збівае іх у агрэсіўны натоўп. Каб панаваць над натоўпам, таталітарны рэжым звязвае яго простай, зразумелай дэбілу, патрыятычнай ідэяй. Беларусаў, якіх не яднае нацыянальная ідэя, сёння можна звязаць толькі адным трукам – зноў і зноў вяртаць іх да "гераічнай ваеннай старонкі", падтрымліваць у беларускім лесе партызанскі дух і вэрхал. Не адпускаць вайну ў гісторыю.

На дзіравых калгасных фермах, на непрацуючых заводах, у жабрацкіх інстытутах і школах адноўлены "чырвоныя куткі". Першыя выступленні палітінфарматараў прэзідэнцкай вертыкалі прысвечаны подзвігу беларускага народа на вайне.

Усе ўлады любяць вайну. Ваяваць – значыць кіраваць шэрай масай, дзе няма твараў, лёсаў, жыццяў. Тым Лявонам, што пасля вайны застануцца жыць, улады прапануюць Лявоніху, душу ласкавую.

Усё! Лявон Лявоніху разлюбіў. Паклаў вока на Ліку, я сам бачыў.

Калі ў вас іншыя звесткі, заходзьце ў рэдакцыю газеты "Круг". Пагаварыць трэба шмат аб чым. І сумленна.

Анатоль КАЗЛОВІЧ

ЗАЯЎЛЯЕ БЕЛАРУСКІ ХЕЛЬСІНКСКІ КАМІТЭТ



Міжнародны Хельсінкскі рух узнік пасля Еўрапейскай канферэнцыі ў Хельсінкі (1975г.) і ахоплівае ўсе кантыненты. Яго мэта – бараніць правы чалавека.

Недзяржаўная рэспубліканская арганізацыя па абароне правоў чалавека – Беларускі Хельсінкскі Камітэт – зарэгістравана ў лістападзе 1995 года. У яе складзе юрысты, псіхолагі, журналісты, палітолагі, пісьменнікі, вайскоўцы – звыш 50 чалавек.

Пры БХК дзейнічаюць 10 камісій: свабоды слова і друку (узначальвае К. Шэрман), па праблемах ваеннаслужачых (А. Сакалоў), пенітэнцыарная (В. Філіпаў), свабоды веравызнання (Ю. Быкаў), палітычных рэпрэсій (В. Вяргей), лінгвістычная (І. Саверчанка), па пытаннях працоўнага права (А. Хількевіч), па правах дзяцей (Н. Грыгор'ева), па правах жанчын (Н. Стужынская), палітычных і грамадзянскіх правоў (Л. Баршчэўскі).

Старшыня Назіральнага сойму БХК Васіль Быкаў. Старшыня Рады БХК Таццяна Процька.

Тэлефон БХК: (0172) 68 55 55.

ПРАВА НА РОДНУЮ МОВУ

Беларускі Хельсінкскі Камітэт выказвае сваю занепакоенасць тым, што згодна з загадам № 439 ад 15 лістапада 1995г. у пераліку абавязковых выпускных экзаменаў за курс сярэдняй школы адсутнічае экзамен па беларускай мове (пісьмова), у той час як уведзены абавязковы пісьмовы экзамен па рускай мове. Гэтае рашэнне супярэчыць духу і літары Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, Законам "Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь", "Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь". Апроч таго, яно стварае Міністэрству адукацыі і навукі славу ведамства, якое аднаўляе русіфікатарскую палітыку, што праводзілася на Беларусі на працягу апошніх двух стагоддзяў.

Лічым неабходным заявіць, што рэальнае раўнапраўе беларускай і рускай моў патрабуе змены названага нарматыўнага дакумента у самы бліжэйшы час.

2 лютага 1996г.

ПРАВА НА МІТЫНГ

28 лютага гэтага года ў Мінску павінны былі адбыцца шэсце працоўных аўтасельмаша і радыёэлектроннай прамысловасці і мітынг на плошчы Незалежнасці ля будынка Дома Урада. Заява на правядзенне гэтага мерапрыемства была своечасова і ў прадугледжанай законам форме пададзена ў Мінскі гарвыканкам. Мінгарвыканкам сваім рашэннем № 120 ад 21.02.1996 забараніў правядзенне мерапрыемства, парушыўшы пры гэтым заканадаўства. У пункце 1 гэтага рашэння ў якасці падставы для забароны згаданы Пастанова Кабінета міністраў Рэспублікі Беларусь і рашэнні Мінгарвыканкама без спасылак на тое, якія палажэнні гэтых дакументаў могуць быць парушаны ў выніку правядзення запланаванага мерапрыемства. Гэтым парушаецца пункт 7 "Палажэння аб парадку арганізацыі і правядзення сходаў, мітынгаў, вулічных шэсцяў і дэманстрацый", прынятага Указам Прэзідыума ВС БССР 04.04.1988, якое дазваляе выканкамам мясцовых Саветаў забараняць сходы, мітынгі, вулічныя шэсці і дэманстрацыі толькі ў тым выпадку "если их проведение... угрожает общественному порядку и безопасности граждан". Пункт 6 гэтага ж Палажэння абавязвае выканкамы забяспечваць неабходныя ўмовы для правядзення сходаў, мітынгаў, вулічных шэсцяў і дэманстрацый.

У рашэнні Мінгарвыканкама ад 21.02.1996 таксама запісана: "считать преждевременными заявленные шествия и митинг". Гэтым самым груба парушана заканадаўства аб прафесійных саюзах і грамадскіх арганізацыях, якое дае ім самастойнасць і незалежнасць ад органаў дзяржаўнай улады ў межах, прадугледжаных іх статутамі.

Сваім рашэннем Мінгарвыканкам парушае і правы грамадзян Беларусі "на свабоду мірных сходаў", прадугледжаную артыкулам 21 "Усеагульнай Дэкларацыі правоў чалавека" і шэрагам іншых міжнародных актаў, падпісаных Беларуссю.

29 лютага 1996г.

ПРАВА НА СВАБОДУ

Беларускі Хельсінкскі камітэт выказвае пратэст супраць неправавых дзеянняў намесніка кіраўніка адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь У.П. Замяталіна, які распачаў шырокі працэс падрыхтоўкі дасье на навукоўцаў-гуманітарыяў. Змест дырэктывы, што за ягоным подпісам даслана кіраўнікам грамадска-гуманітарных інстытутаў (усяго 17), з патрабаваннем падаць да 7 сакавіка 1996 года ў адміністрацыю Прэзідэнта спіс выкладчыкаў і навуковых супрацоўнікаў паводле адмысловай формы, выклікае трывогу і заклапочанасць усёй інтэлігенцыі краіны. У сувязі з гэтым адзначаем наступнае:

Партыйная прыналежнасць і грамадская дзейнасць з'яўляюцца асабістай, прыватнай справай кожнага грамадзяніна і не падлягаюць кантролю з боку дзяржавы. Права на свабоду сумлення гарантуецца як Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь, так і міжнароднымі прававымі нормамі.

Дзяржава не можа патрабаваць ад навукоўцаў звестак пра атрыманыя гранты, бо падобная інфармацыя носіць прыватны характар, хоць справаздачы аб дзейнасці фондаў, у тым ліку і замежных, з'яўляюцца адкрытымі для грамадскасці. Ніводзін закон не абавязвае навукоўцаў, калі яны самі таго не пажадаюць, прадстаўляць падобныя звесткі дзяржаўным установам. Кожны, каму будзе прад'яўлена гэтая "анкета", мае поўнае права адмовіцца адказваць на пастаўленыя пытанні.

Беларускі Хельсінкскі Камітэт разглядае гэты дакумент як яшчэ адзін крок да стварэння паліцэйскай дзяржавы, як імкненне прэзідэнцкіх структур устанавіць татальны кантроль над духоўнай сферай жыцця грамадства. Мы патрабуем неадкладна спыніць грубае ўмяшанне прадстаўнікоў адміністрацыі Прэзідэнта ў сферу адукацыі і гуманітарнай навукі і заклікаем усіх урадоўцаў кіравацца толькі Канстытуцыяй і законамі.

28 лютага 1996г.

УВАГА: ГАВАРЫТ НАРОД!

ТРАСЯНКА – БЕЛАРУСКА-РУСКІ СЛОЎНІК

Не ўсе мовы свету маюць пісьмовы эквівалент, многія існуюць у гутарковай, вуснай форме. Трасянка, пашыраная ў Беларусі ў дваццатым стагоддзі і прагназуемая на актыўнае карыстанне ў першай палове дваццаць першага стагоддзя, -- з ліку непісьмовых моў. Непісьменных слоў, спалучаючых сабой рускі лексічны і беларускі фанетычны варыянты. Напрыклад, трапка (ануча, тряпка).

Тэрмін "трасянка" пайшоў ад назвы корму для буйнай рагатай жывёлы, гэта значыць каровы. Калі ў гаспадара не хапае добрага сена, ён дабаўляе салому, старанна растрасаючы яе. Карова не заўважае падману і з'ядае трасянку. Праўда, малака не прыбаўляе. Так і беларусы: сваёй жудаснай трасянкі не заўважаюць ні ў хаце, ні ў аўтобусе, ні ў Вярхоўным Савеце. На трасянцы гавораць ад Брэста да Магілёва, ад Полацка да Турава, ад селяніна да прэзідэнта, ад невядомага трактарыста да вядомага паэта, ад фальклору да газеты.

Газета "Круг" распачынае збор і друкаванне слоўніка трасянкі. Запрашаем да ўдзелу ў фундаментальнай рабоце ўсіх жадаючых. Давайце бараніць чысціню моваў -- беларускай і рускай. Пакажам беларусам іхнюю моўную жвачку – можа, хоць пасмяюцца над сабой.

Дасылайце ў рэдакцыю пачутыя словы з унікальнай мовы. Пры гэтым майце на ўвазе, што дэфекты дыкцыі, якія бываюць у людзей, і дыялектызмы да трасянкі не адносяцца.

ГАВАРЫТ
гаворыць (бел.), говорит (рус.)

ДЗЯРЭЎНЯ
вёска (бел.), деревня (рус.)

ЖЭНШЧЫНА
жанчына (бел.), женщина (рус.)

ЛАШАТКА
конік (бел.), лошадка (рус.)

ОЧАРАДЗЬ
чарга (бел.), очередь (рус.)

ПАДСОЎНУХ
сланечнік (бел.), подсолнух (рус.)

ПРАВІЦЯЛЬСТВА
урад (бел.), правительство (рус.)

ПРАДЛАГАЦЬ
прапаноўваць (бел.), предлагать (рус.)

ПРАДСЯДАЦЕЛЬ
старшыня (бел.), председатель (рус.)

ПЕРАТРАХІВАЦЬ (кадры)
мяняць (бел.), перетряхивать (рус.)

РАБ'ЁНАК
дзіця (бел.), ребенок (рус.)

РАЖАСТВО
Народзіны Хрыста (бел.), Рождество (рус.)

ТРАПКА
ануча (бел.), тряпка (рус.)

УТРАННІК
ранішнік (бел.), утренник (рус.)

ЎНІМАННЯ
увага (бел.), внимание (рус.)

ЎРЭМ'Я
час (бел.), время (рус.)

ЦВЯТОК
кветка (бел.), цветок (рус.)

ЦЯТРАДЗЬ
сшытак (бел.), тетрадь (рус.)

ШАСТОЙ
шосты (бел.), шестой (рус.)

Збор і падрыхтоўка газеты "Круг"

ЗАБАСТОЎКА МІНСКАГА МЕТРАПАЛІТЭНА

1995 1996

Жнівень 1995г.

МЕТРО І ПРЭЗІДЭНТ

17 жніўня на дзвярах некаторых станцый Мінскага метрапалітэна бялелі шматкі паперы: "Метро не працуе. Забастоўка".

У стане падрыхтоўкі да страйку працоўны калектыў знаходзіўся з сакавіка 1995 года. Прафсаюзны камітэт патрабаваў ад кіраўніцтва мінскага метрапалітэна выконваць калектыўны дагавор: забяспечыць нармальныя ўмовы працы, своечасова выплочваць зарплату. Кіраўніцтва праігнаравала папярэджанне прафкама аб забастоўцы і працягвала парушаць калектыўны дагавор.

Мінскі гарвыканкам і Народны суд Маскоўскага раёна не задаволілі законных патрабаванняў работнікаў метро, не абавязалі адміністрацыю метрапалітэна выконваць свае законныя абавязкі перад падначаленымі.

Палітычных патрабаванняў забастоўшчыкі не выстаўлялі.

Забастоўка ў метро паралізавала гарадскі пасажырскі транспарт. Тысячы людзей спазніліся на працу.

Вечарам па тэлебачанні выступіў прэзідэнт Аляксандр Лукашэнка. Ён выказаў абурэнне з нагоды забастоўкі, паабяцаў прыняць да яе ўдзельнікаў жорсткія меры. Прэзідэнт паведаміў, што забастоўку арганізаваў БНФ, а фінансуюць яе "зарубежные воротилы", каб "раскачать лодку" беларускай стабільнасці. Машыністаў электрапаяздоў прэзідэнт абазваў "наглымі рвачамі", якія атрымліваюць у 3-4 разы больш за прэзідэнта і патрабуюць яшчэ больш.

Наступным днём "наглыя" машыністы (15 чалавек) былі звольнены за парушэнне працоўнага заканадаўства (прагул). Усяго было звольнена 58 удзельнікаў забастоўкі.

Кіраўніцтва метрапалітэна і Беларускай чыгункі сумесна прыняло рашэнне пасадзіць на падземныя цягнікі машыністаў наземных электрычак з вузлавых станцый Беларусі. Яны былі мабілізаваны ў Мінск. Прэзідэнт спусціўся ў метро і выступіў перад штрэйкбрэхерамі. Ён падзякаваў іх за разуменне і падтрымку і пажадаў як мага хутчэй навучыцца працаваць пад зямлёй.

Штрэйкбрэхеры вучыліся толькі адзін дзень і адну ноч, ганяючы пад Мінскам пустыя цягнікі.

Забастоўка працягвалася чатыры дні.

21 жніўня 1995 года.

УКАЗ № 336

Гэты ўказ прэзідэнта А. Лукашэнка называўся: "Аб некаторых мерах па забеспячэнню стабільнасці і правапарадку ў Рэспубліцы Беларусь". Прэзідэнцкая рэакцыя на забастоўку:

Пункт 1. Прыпынена дзейнасць Свабоднага прафсаюза і пярвічнай прафсаюзнай арганізацыі Мінскага метрапалітэна.

Пункт 2. Пракуратуры прадпісана ўнесці ў народныя суды прадстаўленні аб забароне згаданых прафсаюзаў.

Пункт 3. Устаноўлена, што ўдзел палітычных партый і грамадскіх аб'яднанняў у забастоўках на прадпрыемствах транспарту выклікае спыненне дзейнасці гэтых партый і аб'яднанняў.

Пункт 4. Прыпынены законы Рэспублікі Беларусь, згодна з якімі ўстаноўлена недатыкальнасць дэпутатаў РБ.

21 жніўня 1995 года.

АРЫШТ ДЭПУТАТА

У 16 гадзін 30 хвілін дэпутата Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь Сяргея Антончыка без яго згоды ўзброеныя міліцыянеры пасадзілі ў машыну і адвезлі на тэрыторыю вайсковай часці 5529 МУС Беларусі (Мінск, Другі Прылукскі завулак, 3).

Дэпутата захапілі ў памяшканні Свабоднага прафсаюза, дзе ён знаходзіўся па службовых справах.

Ноч дэпутат правёў на вартай.

Раніцай 22 жніўня 1995 года дэпутата С. Антончыка перавезлі ў караульнае памяшканне роты аховы Калоніі строгага рэжыму (вул. Апанская). Запрасіць адваката і пракурора адмовілі.

У 18 гадзін дэпутата С. Антончыка перавезлі ў цэнтр падрыхтоўкі ўнутраных войск (Ракаўская шаша). Там пад наглядам узброеных міліцыянераў ён правёў другую ноч арышту.

У 9 гадзін 23 жніўня дэпутата С. Антончыка прывезлі ў будынак КДБ рэспублікі, дзе адбылася размова са следчым. Пасля чаго арыштанага вызвалілі.

Усе тры дні родныя і калегі Сяргея Антончыка не ведалі аб яго месцазнаходжанні, шукалі яго ва ўстановах міліцыі і КДБ, але безвынікова. Чалавек - як прапаў.

Арыштаваных удзельнікаў забастоўкі (21 чалавек) трымалі ў спартыўнай зале вайсковай часці 5529. Да кожнага быў прыстаўлены баец пры поўнай выкладцы. Пасля допыту следчага ўсіх (паасобку) адпусцілі.

23 жніўня 1995 года.

ЗАБАСТОЎКА І СУД

Мінскі гарадскі суд звышаператыўна закончыў разгляд справы па факту забастоўкі ў метро і прызнаў яе незаконнай.

Пасля заканчэння суда лідэры аб'яднанага прафсаюзнага камітэта метрапалітэна Уладзімір Макарчук і Мікалай Канах былі ўзяты пад варту і дастаўлены ў вайсковую часць МУС.

Жнівень-верасень 1995 года.

МЕТРО І МІЛІЦЫЯ

Метро працуе. Але інтэрвалы руху электрычак павялічаны: новыя машыністы яшчэ вучацца.

Побач з кожным штрэйкбрэхерам, а таксама ў кожным вагоне сядзяць міліцыянеры. Дзяржаўная прэса паведаміла, што ў метро магчымы дыверсіі тых, хто працягвае "раскачивать лодку".

Замежныя прадстаўніцтвы рэкамендавалі сваім супрацоўнікам устрымацца ад карыстання мінскім метро. Баяцца аварыі, бо машыністы - недавучаныя.

28 жніўня 1995 года.

ШТРЭЙКБРЭХЕРЫ І ЎЛАДА

"Выканаўчы камітэт Мінска ад імя ўдзячных жыхароў сталіцы выказвае шчырую ўдзячнасць за дапамогу ў нармалізацыі работы метрапалітэна. Ваша прынцыповая грамадзянская пазіцыя і высокі прафесіяналізм дазволілі ў кароткі тэрмін аднавіць рух электрацягнікоў метро".

Падзячныя лісты падобнага зместу ўручаны 60 беларускім і 11 маскоўскім машыністам, якія замянілі бастуючых метрапалітэнаўцаў. Разам з падзячным лістом кожны атрымаў таксама імянныя гадзіннікі і пасведчанні на права кіравання лакаматывам у метро.

Мэр горада Уладзімір Ярмошын, выступаючы перад сабраўшыміся, запэўніў, што ніякіх рэпрэсій у адносінах да забастоўшчыкаў прынята не будзе. Ён паабяцаў сваё садзейнічанне ў працаўладкаванні тых, хто звольнены.

(З афіцыйнага друку.)

Верасень, кастрычнік, лістапад 1995 года.

МІНСК І СВЕТ

Міжнародная прафсаюзная супольнасць выказала сваю салідарнасць мінскім метрапалітэнаўцам-забастоўшчыкам і сваё абурэнне з нагоды незаконных дзеянняў улады.

У Мінск паступаюць сабраныя ў свеце сродкі, каб падтрымаць непрацоўных работнікаў метро.

23 кастрычніка 1995 года.

Вярхоўны суд і ісціна.

Вярхоўны суд Рэспублікі Беларусь вынес сваё рашэнне: забастоўка метрапалітэнаўцаў была незаконнай.

8 лістапада 1995 года.

ЗАБАСТОЎКА І КАНСТЫТУЦЫЯ

Канстытуцыйны суд Рэспублікі Беларусь пад старшынствам намесніка старшыні КС Валерыя Фадзеева праверыў на адпаведнасць Канстытуцыі РБ указ прэзідэнта ад 21 жніўня 1995 года № 336 -- і прыняў рашэнне:

Прызнаць не адпавядаючымі Канстытуцыі, законам Рэспублікі Беларусь і міжнародна-прававым актам пункты 1, 2, 3, 4 указа прэзідэнта А. Лукашэнка "Аб некаторых мерах па забеспячэнню стабільнасці і правапарадку ў Рэспубліцы Беларусь".

Лічыць пункты 1, 2, 3, 4 указа не маючымі юрыдычнай сілы з моманту яго апублікавання.

Прапанаваць прэзідэнту і іншым дзяржаўным органам, якія ўжо выканалі ўказ, прывесці нарматыўныя акты ў згоду з заключэннем Канстытуцыйнага суда, якое з'яўляецца канчатковым і абскарджанню не падлягае.

16 лістапада 1995 года.

КАПРЫЗНАЯ ФЕМІДА

У народным судзе Маскоўскага раёна Мінска скончыўся працэс па ісках 30 звольненых работнікаў метро, якія прымалі ўдзел у забастоўцы. Іскі выстаўляліся супраць адміністрацыі электрадэпо "Маскоўскае". Вяла працэс суддзя Іна Цэсік.

Па рашэнню суда на былым месцы працы адноўлены тры работнікі метро. Дваццаці пяці работнікам у іску адмоўлена па прычыне... недаказанасці.

Дзве справы спынены: адзін ісцец ад іску адмовіўся, другі быў адноўлены на працы адміністрацыяй дэпо.

Працэс працягваўся амаль два месяцы.

Люты 1996 года.

МЕТРО І ЧАРНОБЫЛЬ

З 58 звольненых работнікаў метрапалітэна 46 чалавек не адноўлены на працы.

Беспрацоўным метрапалітэнаўцам адмаўляюць у працы і на іншых прадпрыемствах Мінска, калі даведваюцца аб іх удзеле ў забастоўцы.

Канстытуцыйны суд направіў прэзідэнту і Вярхоўнаму Савету Пасланне "Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 1995 годзе". Стан законнасці прызнаны нездавальняючым. Каменціруючы на прэс-канферэнцыі Пасланне, старшыня КС Валерый Ціхіня канстатаваў прыход у Беларусь прававога Чарнобыля.

---

19 жніўня 2045 года.

ПАДЗЕМНЫ ВЫТОК ВЫЗВАЛЕННЯ

З газеты "Круг", № 2.125, стар.77:

"15 жніўня Еўрапейскі прамень Беларускага метрапалітэна вытрымаў значную перагрузку. Тысячы і тысячы жыхароў Мінскага мегаполіса ехалі да станцыі Койданава, у многіх у руках былі дзяржаўныя бел-чырвона-белыя сцяжкі. Трэба адзначыць, што рух быў добра арганізаваны, што пацвердзіла выдатныя традыцыі нашага метро. Па ніжнім тунелі адпраўлялі пасажыраў цэнтра, магнітныя модулі не спыняліся на прыпынках, шлях у 30 кіламетраў займаў 10 мінут. Па верхнім тунелі магнітамодулі рабілі прыпынкі на станцыях і забіралі пасажыраў Перыферыі.

Станцыя Койданава размяшчаецца на тым напрамку Беларускага метрапалітэна, на якім 50 гадоў назад стаяла электрадэпо "Маскоўскае" (зараз на тым месцы шуміць парк імя Пятнаццаці Машыністаў). У горадзе-спадарожніку (пэўны час ён называўся Дзяржынск) па рашэнню Вярхоўнай Рады Рэспублікі Беларусь у сціслыя тэрміны пабудаваны мемарыял у гонар першага паўстання беларускага народа, якое, як вядома, пачалося 17 жніўня 1995 года на Мінскім метрапалітэне і, нягледзячы на жорсткае падаўленне дыктатурай, урэшце рэшт прывяло да Беларускага вызвалення.

Мемарыял сціплы і лаканічны. Дзве рэйкі выходзяць з-пад зямлі, сімвалізуючы, што выток беларускага вызвалення – тагачасная Мінская падземка, дзе паязды рухаліся па жалезных рэйках. Недзе знайшлі тагачасны вагон метро, паставілі яго на рэйкі. У пярэдняй частцы вагона размясцілі фігуры машыніста, побач з ім – фігуру міліцыянера, які занёс над галавой машыніста дубінку.

Васьмідзесяцігадовы ветэран беларускага метрапалітэна, які выступіў на адкрыцці мемарыяла, прасляззіўся, убачыўшы жудасную карціну канца дваццатага стагоддзя. Ён расказаў, што менавіта так і было: дубінка дыктавала, куды ехаць людзям.

Нашы людзі не скарыліся і самі выбралі сабе шлях. Аўтары мемарыяла ўвасобілі яго ў экспрэсіўны вобраз. Адразу за старэнькім вагонам чорныя рэйкі ўздымаюцца над зямлёй, ператвараюцца ў птушку з белымі крыламі і чырвоным сэрцам. Вольную птушку – Беларусь.

Пасля мітынгу вядомыя артысты выканалі лазера-спектакль, створаны паводле вядомай у канцы мінулага стагоддзя народнай пенталагічнай паэмы, у цэнтры якой вобраз тыповага тутэйшага з дзіўнаватым імем Лука Мудзішчаў. Як заўсёды бывае ў народнай творчасці, канкрэтная аснова твора згубілася ў дзесяцігоддзях. Зараз мала хто і ведае, як сучаснікі расшыфроўвалі таго Луку Мудзішчава. Затое тыповыя рысы так званых тутэйшых, што насялялі Беларусь у дзевятнаццатым-дваццатым стагоддзях, захоўваюцца як прытчы ў анекдотах, паданнях, мастацкіх творах, гістарычных хроніках.

Хроніку сабраў і праз паўстагоддзя на яе зірнуў -- Алесь ПАПЛЕЧКА

26.04.1986: ВЗОРВАЛАСЬ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Анатолий ДЕЛЕНДИК

УЖАС ПРАВДЫ

Знакомому врачу, который лечит пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, я сказал, что хочу написать очерк о его пациентах. Напомнил, что были у меня о Чернобыле художественный фильм "Волки в зоне" и драма "Диагноз".

Он саркастически усмехнулся:

--Будешь опять нагнетать ужасы?

--Правда о Чернобыле для тебя ужасна в каком смысле?

Он горестно пояснил:

--Сколько публики на этой аварии погрело руки! Сколько спекуляций под флагом Чернобыля! Раньше руководители ссылались на войну. Долгие годы! Не можем создать людям достойную жизнь – потому, что была война! Как будто Германию или Японию война разрушила меньше... А потом – авария! Слава тебе, Господи! Теперь все наши беды – конечно же, только от Чернобыля! И беды, и благополучие. Многие на Чернобыле сделали карьеру, катались по заграницам, создали фонды-кормушки, написали монографии, защитили диссертации, получили высокие звания, теплые должности!.. Сколько разбазарено средств!

--Давай откровенно поговорим об этом. Я могу назвать твою фамилию? -- сказал я, доставая диктофон.

--Хочешь, чтобы меня не только сняли, но и съели?

--Но ты можешь ответить на мои вопросы?

--Разумеется. Но – инкогнито.

--Сейчас переселенцам разрешили возвращаться в родные места. Ты мог бы жить в чернобыльской зоне?

--В тридцатикилометровой, за колючей проволокой, где выпал стронций, -- нет. Там лучше построить, проведя основательную дезактивацию, новую АЭС. Все равно мы к этому придем. Ожегшись на молоке, поохаем, повздыхаем и начнем строить – надежную, безаварийную, как, например, у французов. Альтернативы атомной энергетике в наших условиях нет. А там, где зараженность почвы до 15 микрокюри, на мой взгляд, жить можно.

-- А питаться – лучше привезенными продуктами?

--Нет, есть можно все, с огорода и с поля. А то, что растет в лесу и на болотах, -- нельзя. Запретить категорически. Там больше всего держится радиация.

-- Как объяснить это корове, которой захочется погулять в лесу?

--Говорят, -- усмехнулся он, -- что если зайца хорошо бить, то можно научить его зажигать спички.

--А детям, которые на опушке леса нашли спелые ягоды? Старикам? Как втолковать крестьянину, что это – не луг после дождя, а зараженное болото? И есть ли между ними разница? И не принесет ли ветер что-то нежеланное из рощи? Не возводить же китайскую или берлинскую стену!

--Вместо ответа расскажу тебе об одном забавном случае. После аварии я полгода работал в зоне, за проволокой. Приходилось сопровождать и зарубежные делегации. Однажды японские медики, увидев в бесхозном саду крупные красные яблоки, дружно бросились к деревьям и стали набивать сумки и портфели! Тут же, потерев яблоко платочком, стали есть!

--Нечто похожее мы наблюдали в студенческие годы, когда вместе учились в медицинском. Помнишь, как мы были шокированы, когда в анатомичке студентки, рядом с трупами, ели бутерброды?

--Тут – другое. В тридцатикилометровой зоне! Радиация – за сто единиц! Но они были специалистами и знали, что внутри яблок радионуклидов нет – яблоня соки берет глубоко из земли. Если они и попадут в соки, то останутся где-то в стволе. В тридцатикилометровой зоне можно сеять технические культуры, выращивать зерно на спирт.

--Значит, самогонка будет под названием "Зона"... А семью свою ты там поселил бы?

--У меня здесь работа, трудная, но интересная, квартира, друзья, знакомые... Да и радиации тогда схватил немало, хожу с бомбой в костях... А вот если переселенцам на чужбине жить плохо, если в городе они чувствуют себя, как заяц, помещенный в клетку, а по ночам видят во сне цветущие берега Припяти, -- то как их сдержать?.. Но везти туда детей не советовал бы.

--Значит, не все так благополучно, как ты нарисовал, коллега?

--Единственные достоверные последствия чернобыльской аварии, не считая лучевой болезни, -- это рост рака щитовидной железы. Но это последствия поражения в первые дни после аварии, когда все европейские страны профилактически принимали йод, а наши руководители громогласно вещали: ничего страшного не случилось, не надо травить себя йодом!

--Но возвращаться туда, как предлагают наши власти, основываясь на какой-то новой концепции... Эксперимент века? Люди – кролики?

--Наша ситуация уникальная, коллега и писатель. Такого не было ни у японцев, ни у других. Нужно время, чтобы увидеть последствия. А пока каждый, кто сломает палец или вывихнет челюсть, обвиняет Чернобыль... Удобно! Выгодно!

--Будто никто не умирал от радиации...

--Да, умирали и умирают. Чернобыль – это серьезно. Но не надо преувеличивать. Вокруг радиации поднято столько шума!

--Странно это слышать от тебя: лечишь чернобыльцев – и не знаешь, от чего.

--Знаю, что, помимо больных, уйма примазавшихся! Недавно школьница пятнадцати лет пробыла у нас две недели. Когда мы решили ее выписать, поскольку показаний для пребывания не было (а очередь к нам – огромная!), она возмущенно заявила: "А я свой срок еще не отбыла! И в этом году я еще нигде не отдыхала!" Скажи, в каком еще государстве так развращен народ? Рвутся к нам не те, кто действительно больны, а кто имеет возможность попасть. В одной из палат лежит прокурор, всю жизнь боровшийся с преступниками. Участник финской войны, Отечественной, несколько раз был ранен. Он получает пенсию, бездарно усредненную нашими мудрыми законодателями, -- шестьсот пятьдесят тысяч. А рядом на койке – тридцатишестилетний бугай, пьянчуга, месяц поработавший ликвидатором. Его пенсия – свыше двух миллионов! Справедливо? Зачем ему работать? Прав Павел Бунич: "В этой стране кто не работает, тот ест того, кто работает." Известно, что многие начальники постарались получить чернобыльские льготы. Даже бывший хозяин республики, главный виновник многих наших бед, запрещавший информацию об аварии, получил удостоверение, пробыв полдня в Хойниках или Брагине. Причем, ходил в спецботинках со свинцовой подошвой, с привезенной водой из Минска... А есть строитель, получивший на ликвидации аварии лучевую болезнь. Несколько раз оперирован, с обезображенным лицом... Его заболевание бюрократы не связывают с ликвидацией аварии – экономят...

--От экономии, как ты знаешь, родилась и новая концепция, разрешающая людям жить на зараженной территории. Увы, государство не имеет средств, но признать этого не желает. Врет о безопасности.

--Я скажу тебе, где взять средства. В Швеции – два освобожденных водителя легковых машин, для руководителей страны. А сколько у нас? Только в Минске! В двух, бывших гаражах ЦК и Совмина, не менее пятисот человек! А в других гаражах? А по всей республике? В цивилизованных странах каждый начальник сам садится за руль. Но только ли с водителями барствуем? Посмотри, какая огромная у нас армия! В Японии, на сто тридцать миллионов населения, -- сто тысяч человек. А у нас – на десять миллионов столько же военных. Вот куда улетают денежки, так нужные отселенцам и возвращенцам! Древние римляне говорили: наиболее богато то государство, которое меньше других тратит на свои институты управления. А сколько чиновников у нас? Полчища, тьма! Тогда, в 1986-ом, я многое увидел. И благородство, когда молоденькие солдатики, без спецодежды, даже без рукавиц, не думая о себе, старались предотвратить распространение радиации... Где они сейчас? А что было спустя год, два? Каждая покинутая квартира была многократно ограблена. Все вывозилось и продавалось. Чаще всего теми, кто охранял, или с их небескорыстного ведома. Даже дома деревянные разбирались и вывозились на "Колхидах" на продажу. А тот, кто покупал, -- не знал, откуда привозили разобранный дом. В Припяти, после эвакуации, между соперничающими бандами шли ожесточенные бои за награбленное. За телевизоры, холодильники, стиральные машины. Стреляли из автоматов и пулеметов.

Я решил вернуть бывшего коллегу к медицине и спросил:

--Многие свидетельствуют, что у людей снижен иммунитет. Если раньше простуда проходила быстро, то теперь тянется неделями.

--Сомневаюсь, что в этом виновата радиация. Хорошо бы взять две группы населения, чернобыльскую и контрольную, сравнить по длительности простудных заболеваний. Я думаю, больше людей напуганных, переживших стрессы, чем подвергшихся опасным дозам радиации.

--Говорят, мы вырождаемся? Превращаемся в мутантов?

--Разговоры о вырождении, мягко говоря, преувеличены. Здоровье главным образом зависит от генетики, затем от условий жизни – жилище, питание, работа, климат – и в меньшей степени от экологии. Конечно, загрязнение – не подарок. Но столько ваш брат журналист постарался нагнать страху! Почитали бы монографию академика А.Л. Ильина "Мифы Чернобыля". Объективный взгляд на проблему.

--Это негуманный взгляд! Это взгляд атомщика, а не защитника здоровья людей.

--Не думаю. Эксперты МАГАТЭ тоже придерживаются таких взглядов. Не все зараженные территории должны пустовать. Надо там возрождать хозяйственную деятельность, селить людей.

--Будто ты не знаешь, что международное атомное ведомство – сторона заинтересованная! Для МАГАТЭ важнее всего доказать безальтернативность атомной энергетики, они забыли о человеке. Нельзя возвращать человека на загрязненные территории. Полной гарантии не может дать никто. Ведь достаточно одной горячей частицы, попавшей в легкие, чтобы начался злокачественный процесс. Как можно ратовать за возвращение туда, где этих частиц мириады? Не существует безопасных доз радиации. Любая доза убивает клетки. При здоровом иммунитете организм с ними справляется. Но кругом – химизация, мелиорация, соли тяжелых металлов. При нашем невежестве, казенном отношении к людям, неумении и нежелании наладить их быт, наплевательском отношении к их здоровью – нужно сразу строить там и крематории! Летом девяносто второго года, под Минском, выступил японский ученый Тагаки. Ссылаясь на горький опыт Хиросимы и Нагасаки, он сообщил, что рост онкологических заболеваний проявился через 10-15 лет. Количество умерших от рака составило более 200 000 человек. Твои комментарии?

--Я скажу тебе вот что. С Чернобылем Беларусь повенчана навсегда. Так получилось, такова наша судьба. И никто нам не поможет. Поэтому лучше не причитать, не рвать на себе волосы, а искать оптимальный вариант, как приспособиться к этой беде с минимальными потерями. Как приспосабливаются терпеливые жены жить с мужьями-пьяницами. Людей убивает не радиация, а нищета, плохое питание, отсутствие соков, фруктов, витаминов, безработица, бесперспективность, неуверенность в завтрашнем дне, депрессия, стрессы, отчаянье... Вот где Чернобыль!

Мнение "К"

УЖАС ЛЖИ

Писатель Анатолий Делендик (в прошлом врач) представил нам типичного деятеля "по чернобыльской тематике" (так они выражаются), который одновременно признает трагедию Чернобыля и... отрицает. Отныне и далее, и во веки веков, главную опасность для человечества несет собственно не Чернобыль, а именно такие деятели, потворствующие самой отвратительной и губительной черте человека – привыканию.

Животные не могут привыкнуть к изменениям среды обитания – и погибают. Человек – может. Свинья в грязном хлеву до последнего сражается за чистый уголок-спальню, а человек быстро сдается и забывается в любом дерьме. Хотите образец? Молодая мать (не пьяница!) с тремя детьми в "чернобыльской" деревне, где 25 микрокюри.

Вполне возможно, что в ту деревню ее погнало отсутствие жилья. Но если бы ей сказали правдиво, недвусмысленно: "Поедешь туда – твои дети станут калеками" – она бы не поехала никогда. Так не сказали. Доктор, предпочевший остаться инкогнито, предупредил ее об опасности, но добавил, что, может, и пронесет. Ученый разработал для нее "новую" концепцию выживания. Министр пообещал три банки тушенки (на ребенка – по одной). Президент подарил трехканальный радиоприемник.

Трагедия в том, что все "чернобыльские деятели" объединились в узкоспециализированную мафию-касту и сообщают остальному человечеству 50 процентов правды, 50 процентов лжи. Получается, Чернобыль как бы есть и как бы отсутствует. Дородный господин-начальник "чернобыльского министерства" как бы рисуется на трибуне и как бы невидимка, ибо наяву не дела и свершенья подчиненного ему ведомства, а непостроенные дома для переселенцев, крадежь, приписки, вранье, "уточненная концепция защитных мер", урезание "чернобыльских льгот", обмен удостоверений "ликвидаторов" и как конечный итог – молодая мать на фоне 25 микрокюри с тремя "детьми Чернобыля", у которых к обеду из носа идет кровь, голоса осипшие, как у старичков, а в глазах недетская тоска.

50 процентов правды – не в счет, если в детских глазах тоска. Мы выживем при условии 100-процентной "чернобыльской правды".

Правда вышвырнет на задворки лжеученых, выполняющих заказ властей, не умеющих организовать защиту народа от последствий Чернобыля. Правда перетряхнет двуличное правительство. Правда разоблачит спесивых "спецов" а ля радиация, "знающих" путь развития цивилизации и пренебрегающих всеми, кто "не знает", кто "гуманист" и "дилетант".

Правда растормошит человека и не позволит ему заснуть в чернобыльском дерьме, чтобы уже не проснуться. Кто скрывает чернобыльскую правду, кто успокаивает-усыпляет народ "полезной" радиацией, кто "спасает" от радиофобии, кто уже разрешает сеять в "зоне", -- креста на нем нет.

ЗНАЙ ПРАВА, УЧИ ЗАКОН

ТИПИЧНЫЕ ЭПИЗОДЫ КОММЕНТИРУЕТ ЮРИСТ

Эпизод № 1.

ВАС ЗАДЕРЖАЛА МИЛИЦИЯ

Да, так бывает: вы шли по улице, и вдруг к вам подходит человек в милицейской форме и говорит: "Гражданин, предъявите ваши документы." А посмотрев документы, неожиданно приказывает: "Пройдемте со мной." Заводит вас в какой-то полуподвал, где сидят два милиционера, и вы слышите: "Мы должны вас досмотреть." Ваше оцепенение, наконец, проходит, и вы кричите: "Не имеете права на обыск! Я требую адвоката! Где санкция прокурора?"

Рассмотрим эпизод с самого начала в свете ваших прав, свобод и обязанностей. Разложим его, так сказать, по полочкам закона. Итак, вы шли по улице, не нарушая никаких правил, даже перешли ее на зеленый свет. Вдруг к вам подходит милиционер и говорит: "Гражданин, предъявите ваши документы."

Скорее всего, вы тотчас станете лихорадочно соображать, какой документ сегодня есть при себе. Но я бы, на вашем месте, заволновалась по другой причине: в чем это меня подозревают?

Я знаю, милиции предоставлено право проверять у гражданина документы, удостоверяющие его личность, но при одном условии: если он подозревается в совершении правонарушения.

Поэтому, если у вас есть документы – покажите их, не нервируйте милиционера. Вдруг он, как говорится, "идет по следу", а у вас куртка или кепка такая, как у нарушителя, которого разыскивает в настоящий момент милиция, имея только описание некоторых примет. Любое удостоверение спасет вас от дальнейших неприятностей. Но посмотрев документы, милиционер неожиданно приказывает: "Пройдемте со мной." Как быть?

Пройдите, но напомните ему, что и у вас есть права: прежде всего, право получить разъяснения по поводу задержания. Если он в чем-то вас подозревает, то в чем?

Разве вы застигнуты при совершении преступления или сразу после его совершения, или есть очевидцы, потерпевший, которые указали на вас как на правонарушителя? Или на одежде, на других вещах видны следы преступления? Бежать вы тоже не собирались. Никакого административного проступка не совершили.

В общем, как бы вы ни были удивлены, советую постараться поскорее убедить милицию, что вы "никогда и ни в чем..." Главное тут, конечно, аргументы. Вы их, безусловно, нашли, кажется, убедили, собираетесь уходить из полуподвала, но вдруг слышите: "Мы должны вас досмотреть". Видимо, решили досмотреть вас на "всякий случай".

Не сердитесь, а лучше спокойно и со знанием дела скажите: "Предъявите постановление и покажите санкцию прокурора." Уверяю вас, с этой минуты с вами будут обращаться любезнее и побыстрее распрощаются – вы ведь знаете закон и знаете свои права, в том числе и право на неприкосновенность и на обжалование действий работников милиции. Последним уж обязательно воспользуйтесь.

Как бы вы ни спешили, прочитайте внимательно и подпишите протокол, который в нашем эпизоде должен составляться обязательно. Проследите,чтобы мотивы задержания, дата, место задержания и ваши объяснения были четко записаны. Все это пригодится вам, если вся эта операция, которая продолжалась не 5-10 минут, явно вам навредила: мало того, что целую неделю не можете успокоиться, так еще и материально пострадали, вовремя не закончив дела.

Действия работников милиции, если они неправомерны, можно обжаловать вышестоящему начальству и прокурору, и в суде. Не сомневайтесь, закон ваши права защищает: имущественный ущерб, который вы сможете доказать, вам возместят. К тому же, если вы этого потребуете, перед вами публично извинятся.

Эпизод № 2.

ВАШЕГО РЕБЕНКА ИЗБИЛИ В ШКОЛЕ

Ваш сын который раз приходит из школы в слезах и показывает вам синяки: то на ножке, то на головке. Оказывается, его бьет мальчишка с соседней парты. Тот сильнее, а ваш слабее. Тот драчун, а ваш муху не обидит. Тот может быть даже маленьким негодяем. И вы по-настоящему встревожены, потому что ваш сын пришел с подбитым глазом и жалуется на боли в голове. С драчуном вы уже побеседовали, с его родителями тоже. Учительница в курсе. Но избиения продолжаются. Вы в панике: как защитить ребенка? Должна же школа гарантировать, что ребенок будет здоров. Может, подать в суд?

В суд, но...

Действительно, есть "но". Прежде всего, давайте уточним, сколько детям лет? Скажем, 13. В этом возрасте часто проявляются агрессивность, стремление показать свое физическое превосходство, унизить более слабых. Словом, переходный возраст.

Сверстникам, которые не могут постоять за себя, достается чаще всего. Им, говоря официальным языком, причиняются легкие телесные повреждения или побои. Ответственность за такие действия Законом предусмотрена, но наступает она с 16 лет, когда подросток уже в полной мере осознает свои поступки.

А как найти управу на 11-14летних? За их проступки несут ответственность родители. Правда, без милиции тут не обойтись: вам надо будет обратиться к участковому, а он уже примет меры, чтобы родителей привлекли к ответственности. Первый раз их могут только предупредить, но уж второй раз – наложат штраф и не маленький – до 300 тысяч рублей.

Если это не помогает, ребенок продолжает хулиганить и все более злостно, то та же милиция будет принимать более строгие меры: отправит материал в комиссию по делам несовершеннолетних, которые работают при исполкомах.

У комиссии, в свою очередь, свои меры воздействия. Она, безусловно, работает с каждым ребенком долго и упорно: и предупреждает его, и может дать выговор. А если и это не помогает, то такого ребенка могут направить в спецшколу.

Эпизод № 3.

КАК НАЙТИ УПРАВУ НА ЖЭС

Вы устали звонить в ЖЭС и просить убрать лифт. Туда уже не ступить. Лифт не убирали неделю. Вам стыдно приглашать гостей: в лифте вонища. Вы живете на 10 этаже, гости обязательно зайдут в ваш лифт. А ведь есть уборщица, и вы исправно платите за техническое обслуживание. Вы в очередной раз звоните в ЖЭС, на сей раз самому начальнику. Выслушав ваши справедливые требования, он вдруг начинает вас отчитывать, что это вы виноваты, не воспитали своих детей, вот они и гадят в лифте...

Начальник вашего ЖЭС, конечно, не очень корректен, но в чем-то он прав. Каждый из нас, зайдя в лифт и увидев заплеванный пол и сожженные кнопки, сразу же начинает возмущаться в душе: что за дом, что за дети, почему родители их не воспитывают, штрафовать за это надо. И каждый думает, что это чужой ребенок-поросенок натворил. Поэтому своему – ни слова. А зря.

Скажете, что это все из области морали, нет – из области права.

Вот норма закона, которая прямо предписывает жильцам дома "соблюдать чистоту и порядок в подъездах, кабинах лифтов, на лестничных клетках и в других местах общего пользования". Это записано в жилищном кодексе (ст. 169).

А обязанности ЖЭС? Они, кстати, аналогичны нашим. Уборка лифтов и лестничных площадок -- не добрая воля ЖЭС. Это их повседневная обязанность, которая тоже записана в том же кодексе. Отсюда и вытекает наше право требовать ее исполнения.

Поэтому, как бы начальнику ЖЭС ни хотелось воспитывать вас, он должен позаботиться, чтобы уборщица вовремя пришла в ваш подъезд. Напомните начальнику об этом, а еще можно вспомнить, что за неисполнение обязанностей по надлежащему содержанию подъездов предусмотрена административная ответственность.

Кстати, эта статья Административного кодекса (141) универсальная. Она касается и жильцов дома, не соблюдающих чистоту, и начальства, которое не обеспечивает ее. Разница только в том, что жильца оштрафуют сразу, а должностное лицо могут сначала предупредить. Этим занимается административная комиссия исполкома.

Если ваш ЖЭС забыл о своих обязанностях, а у вас лопнуло терпение, воспользуйтесь своим правом, обратитесь в исполком. Правда, уборщица, может быть, придет быстрее, если вы позвоните в ЖРЭО – вышестоящую организацию. Думаю, она заинтересована, чтобы дело не зашло очень далеко и их сотрудников не привлекли к ответственности.

Эпизод № 4.

ВОЙНА С ХАЛТУРОЙ

Печально типичный эпизод: вам попался неудачный телевизор. Вы три раза ремонтировали его в гарантийной мастерской, а он все равно не идет: снежит, трещит. Вам говорят: это вина не завода, это плохой телеспуск. Вы ремонтируете его за свой счет – а телевизор трещит. В мастерской вам говорят, что вы живете в плохом месте, ваш дом в зоне неуверенного приема, хотя в окно вы видите телевышку в Колодищах. С вами играются халтурщики. Это ясно. Но как с ними совладать?

Конечно, печально, что вам попался неудачный телевизор, но не могу понять, почему вы ремонтировали его уже трижды и до сих пор не избавились: сразу видно, вы не знаете своих прав. А они у вас есть и даже закреплены в Законе. Он называется "О защите прав потребителя" и принят был 19 ноября 1993г.

С точки зрения этого закона мы и рассмотрим вашу ситуацию. Только давайте вначале определим: к кому же вы будете предъявлять требования, кто же халтурщик? Судя по всему, это завод-изготовитель. А раз так, то в течение гарантийного срока вы имеете право выбора: потребовать устранить недостатки (что вы и делали безуспешно), соразмерно уменьшить покупную цену (что у нас не практикуется в госторговле), потребовать возместить расходы, если вы недостатки устранили самостоятельно, наконец, потребовать заменить телевизор или вообще вернуть его и забрать свои деньги.

Вы, видимо, выбрали не самый удачный вариант, поэтому пока не поздно – потребуйте замены или вообще верните ваш "телик".

При этом вам даже не надо ждать очередной поломки: вы ведь ремонтировали его уже 3 раза. Посмотрите только паспорт: сделаны ли в нем все отметки о произведенных ремонтах. Если нет, возьмите в гарантийной мастерской справку-распечатку: когда и какой ремонт производился. И приложите ее к заявлению, которое адресуйте директору магазина. Заявление напишите в двух экземплярах. Первый отдайте и проследите, чтобы его зарегистрировали, а второй оставьте у себя. Оно вам может пригодиться: вдруг возникнет спор с магазином, он откажет вам в обмене, и вы решите восстановить свои права через суд. Шансы выиграть в таком случае у вас будут. Советую только обратиться к специалистам: в Белорусское общество защиты потребителей. Они грамотно составят заявление и помогут в суде.

Эпизод № 5.

ПРИЕМ ПО ЛИЧНЫМ ВОПРОСАМ

Вам нужна справка, ее требует государственное учреждение. Вы идете в другое государственное учреждение, которое выдает справку, нужную первому госучреждению, и на дверях видите табличку: прием граждан по личным вопросам в понедельник и пятницу с 9.00 до 13.00. Но сегодня вторник. Надменная девушка показывает вам на табличку и говорит: приходите в пятницу. Но вы ехали через целый город! И у вас не личное дело, вам эта справка не нужна, ее требует государство. Так почему оно лимитирует время выдачи справок? Вы начинаете требовать выдать вам эту чертову бумажку сейчас же. А вас не слушают. Вы – ноль. Вы разнервничались, ваш голос сорвался на крик. И вам говорят: гражданин, сейчас позовем милицию...

Позвать милицию, конечно, могут, если вас довели до того, что вы стали ругаться нецензурной бранью или оскорблять работников этого учреждения.

Но вызовут или нет, справку вы, наверняка, получите только в пятницу. Эта надменная девушка разнервничается не меньше вас и виноватым будет считать вас, а не себя: вы явились не вовремя и устроили этот скандал, а она лишь исполняет обязанности, подчиняясь правилам, установленным в этом заведении.

Конечно, если бы вы были любезны и очень, очень ее попросили дать справку, объяснили, почему она так срочно нужна, вы бы ее получили. Но трудно вообразить, какое чувство вы испытывали бы: унижения или радости, что получили желаемое.

В чем же дело? Где записано, кто установил, что прием граждан именно два раза в неделю и именно с 9.00 до 13.00?

Очень хотелось бы сослаться на закон, обычно там мы находим ответы на вопросы. Но такого закона пока нет. Есть законодательный акт, принятый еще в шестидесятые годы, который предписывает руководителям учреждений организовать прием граждан.

Там имеются в виду случаи, когда вы приходите с какими-то заявлениями или жалобами, и ничего не сказано об организации приема для того, чтобы решать другие проблемы: выдать ту же справку. Учреждение, конечно, само должно быть заинтересовано, чтобы прием велся в часы, которые удобны не только ему, но и гражданам. Однако далеко не всегда оно учитывает наши с вами интересы. Поэтому функции организатора-руководителя на себя берут исполкомы: они предписывают, когда вести прием в том же ЖЭСе, ЖРЭО.

Если у вас есть претензии к какой-нибудь конторе, обращаться надо в исполком. Воспользуйтесь своим правом, внесите предложение. Его обязаны рассмотреть. Кстати, закон "Об обращениях граждан", который вот-вот примет Верховный Совет, установит срок ответа один месяц.

И если у вас будет достаточно аргументов, хватит времени и настойчивости, то вполне возможно, что паспортистка в вашем ЖЭСе будет принимать не два раза в неделю, а все пять.

НА ПРАВО НАДЕЙСЯ, НО САМ НЕ ПЛОШАЙ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИИ СОБИРАЕТ ЖУРНАЛИСТ

"РАЗОВЬЮ ЗЛОБУ У ЧЕЛОВЕКА"

ОБЪЯВЛЕНИЕ В ГАЗЕТЕ

В ЖЕСТОКОЕ время прежде всего ценится все то, что хоть как-то способно повысить степень собственной выживаемости. Поэтому совершенно закономерен тот собачий бум, что разразился в стране. Многие заводят собаку для защиты. Но прежде собаку надо научить ее обязанностям, что весьма непросто.

Все собаки рождаются добрыми. Для того чтобы собака смогла отстоять своего хозяина в критической ситуации, у нее с помощью специальных тренировок надо развить злобу. Обученная собака с развитой злобой – вот мечта хозяина.

Газеты заполнены объявлениями с предложением развить злобу у вашей собаки. Большинство хозяев крупных и средних породистых собак – дилетанты в собаководстве, они охотно откликаются на эти объявления, доверяя своих питомцев незнакомым людям. Те их дрессируют и возвращают хозяевам уже в качестве настоящих боевых товарищей-однополчан. Таким образом количество злобы в стране успешно возрастает. И у собак, и у людей. Как это происходит?

Сегодня уже можно создать политическую партию из большого числа людей, которые охвачены одним чувством – они обозлены на злых собак, которые мешают им жить и часто кусаются, а также на их хозяев. Хозяева злых собак, в свою очередь, накапливают злобу на тех, кто делает им замечания по поводу их злобных защитников.

Напомним: собака – это зверь, а развить злобу у зверя – дело не хитрое. Вся тонкость состоит в том, как эту злобу прочно поместить в рамки послушания, намертво прирастив ее к рычагам управления собакой. Это и есть самое сложное, и для того, чтобы это уметь, требуется высочайшая квалификация. Достигается она очень непросто.

Для начала надо бы закончить Белорусские кинологические курсы, получить диплом, поработать на выставках в качестве тренера-помощника эксперта и сдать экзамены на специальность судья-эксперт второй категории, что дает вам право называться кинологом, причем не самой высшей пробы. После этого надо пройти еще много всякой учебы, практики и экзаменов, и только тогда вы можете стать настоящим дрессировщиком, который способен грамотно обучить любую собаку.

А теперь скажите мне: что может получиться у людей, проигнорировавших весь этот долгий путь учебы и практики, но делающих из собаки защитника своего хозяина? Получиться может только страшная бестия, заключенная в клетку с непрочными, просто гнилыми решетками дисциплины. Малограмотных, доморощенных дрессировщиков у нас во много-много раз больше, чем высокообразованных специалистов. Поэтому опасность подстерегает нас на каждом шагу. Практически в каждом дворе вы можете случайно разбудить зверя, который кинется на вас.

Из равновесия чужую собаку, в первую очередь злую, может вывести какой-нибудь ваш жест, просто голос и даже взгляд. Зачастую атака вышедшего из-под контроля зверя, кидающегося на человека, оказывается для того полной неожиданностью, не оставляя ему времени, чтобы приготовиться для собственной защиты. В результате среди жертв желтых клыков серьезные увечья встречаются довольно часто.

Еще чаще бывает, что нервная, злобная собака, не имея намерения кусать человека, устремляется к нему только для того, чтобы хорошенько его облаять. Однако человек этого не знает. Отличить собаку, решившую укусить, от собаки, решившей облаять, способен только специалист. А обыкновенный человек переживает зрелище несущейся с бешеным лаем собаки, как атаку зверя, желающего разорвать его на куски. Это – мощный стресс. Зафиксированы случаи инфаркта от страха. Вот чем может обернуться для вас появление в газете нескольких безобидных слов: "Разовью злобу у собаки".

Злые собаки кусают и пугают нас до смерти не только из-за непрофессионализма дрессировщиков, а еще и потому, что в нашей стране нет четких правил, дающих право заниматься дрессировкой. В развитых странах даже для того, чтобы просто быть кинологом, обязательно нужно иметь высшее образование. У нас любой школьник может заявить, что он дрессировщик, и брать на обучение собак.

И, наконец, надо заметить еще одну причину, по которой нас кусают. Это черствость и эгоизм, широко распространенные среди владельцев собак. Их не волнует здоровье окружающих, главное для них – собственная безопасность, они стремятся отдать своих питомцев именно к скороспелым дрессировщикам. Ведь последние обещают развить злобу у собак так, что о ней будет знать весь микрорайон.

В республиканском клубе служебного и декоративного собаководства обучаемая собака сдает зачет на защиту только после того, как она сдаст зачет на послушание. Но хозяева злых собак не хотят обучать своих питомцев в клубе, хотя там это обходится дешевле. Прекрасно сознавая все возможные последствия, злые хозяева целенаправленно культивируют собачью злобу в ущерб собачьему послушанию. И в этой сознательной черствости и эгоизме их не обвинишь на все сто процентов. Они сами воспитаны одним общим безжалостным дрессировщиком – буднями переходного периода, которые вырабатывают у них твердое, как кирпич, ощущение, что единственный сегодня способ выжить – сила и натиск.

Если вас ранила чья-то злая собака, вы сможете притянуть кого-нибудь к ответу? Дрессировщика уже и след простыл, а хозяин злой собаки оказывается, как правило, совершенно определенным типом человека. Такой будет увертываться от ответственности, не гнушаясь никакими способами, вплоть до заявления, что это вы бросились на его любимого пса.

Но самая главная причина, по которой вы не найдете виновных, -- это злобно-агрессивная атмосфера в обществе. Нападение злой собаки считается у нас делом мелким. Проблемой, так сказать, узкого круга лиц – вас и ваших близких, которые "погудят" немного, и дело замнется.

Когда 10 лет назад в Англии бультерьер извечил маленькую девочку, вся страна поднялась в едином порыве возмущения. Этот порыв закончился тем, что в Англии законодательно запретили развитие злобы у собак, кроме служебного пользования. Немыслимо, чтобы подобное произошло сегодня у нас. Для этого, наверно, надо изменить дорожно-транспортную систему и пустить все машины по левой стороне.

И не доказывайте мне, хозяева, свою любовь к вашей собаке. Если бы вы любили собаку, вы бы любили и меня.

Нехозяевам могу посоветовать: не верьте ни одной собаке.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ И ЯЙЦА

ПОЧТИ ИНТИМНАЯ ИСТОРИЯ

КАК-ТО раз мы с моим приятелем Юрой Ю. посетили скупку золота. Золотые украшения, которые мы хотели сдать, принадлежали моему приятелю и достались ему по наследству после смерти матери. Я пошел с ним для пущей важности мероприятия. В скупке предложили мизерную сумму, и приятель решил не сдавать золото.

Честно заплатив за взвешивание, мы собрались покинуть помещение скупки. Но на выходе, в узком проеме двери, путь нам преградили шесть человек, стоявших все к нам почему-то спиной. Командой для них послужили первые звуки моего голоса: я попросил их посторониться. Они повернулись одновременно, а один из них уже держал в руках наготове раскрытое удостоверение сотрудника уголовного розыска. В следующее мгновение мы с Юрой, каждый в сопровождении трех оперативников, очутились в разных углах большой комнаты скупки. Оказавшись в своем углу, я попросил объяснений, но был оборван на полуслове приказом: "Руки подними! Ты что, глухой?!" Бросив еще несколько команд, типа "ноги шире" и "не крути головой", один из оперативников похлопал руками меня вдоль тела, а затем скомандовал: "У кого золото?" Я сказал, что у Юры. На что сотрудник уголовного розыска, приблизив свое лицо вплотную к моему, произнес: "Где взяли?" С такой интонацией в голосе, которая должна была мне подсказать, что единственный спасительный для меня вариант – во всем сознаться.

В ответ на мое объяснение о происхождении золота последовала команда: "Быстро все из карманов на стол!" И как только я стал выкладывать на стол всякую ерунду, на меня с трех сторон посыпались вопросы : "Где работаешь?", "Что делал здесь?" Вопросы, должные застать врасплох человека, не успевшего придумать себе стройную легенду.

Тем временем в другом углу у Юры нашли золотые украшения. Один из сотрудников сделал недвусмысленное движение, чтобы положить их себе в карман, на что мой приятель отреагировал протестующим нечленораздельным воплем. В ответ сотрудник УГРО в презрительно-развязной манере сказал: "Что ты боишься?! Вот здесь будут лежать," – и положил Юрино богатство на стол.

Следующая команда "вывернуть карманы" прозвучала для нас одновременно. Стоять с вывернутыми карманами перед незнакомыми людьми – все равно, что стоять без нижнего белья. Так мы и стояли, пока оперативники перебирали содержимое наших карманов, каждый раз беря новый предмет, «заглядывая нам прямо в душу, пытаясь определить по нашей реакции, какой из них улика. И пока одни допрашивали, а другие рылись в наших вещах, третьи, игнорируя наше наличие, деловито сновали туда-сюда, перекликаясь громко из разных углов комнаты: "Что ты возишься с этими?", "Он говорит, что это наследство..." Ироничные фразы должны были окончательно разуверить нас в честности нашей жизни.

Наконец все эти процедуры закончились, и нам сказали: "Сиди пока!" Опускаясь на лавочку, я увидел, что Юра уже сидит, согнувшись в животе и зажав меж ног свои руки, а на его лице была гримаса боли. Я бросился к нему, но меня рванули за рукав, рявкнули: "Сидеть, а то..."

Через некоторое время, так и не дозвонившись к Юре домой, где могли подтвердить происхождение золота, из другой комнаты вернулся их "главный" и всем своим видом выразил мысль: "Так я и предполагал." Бросил вслух: "Вызывай машину! Будем разбираться в другом месте."

Тут, слава богу, мой приятель вспомнил новый телефон своего отца. "Главный" пошел звонить... Когда вернулся, презрительно усмехнулся: "Забирайте вещи!" Это означало, что Юрин отец подтвердил нашу версию и что нас освободили, продержав под фактическим арестом полтора часа и даже не извинившись.

Они, шестеро лбов, быстро исчезли, а Юра, вижу, не поднимается. Так и сидит, скукоженный. Оказывается, кто-то из них незаметно и сильно саданул ему коленкой в самое болезненное место мужчины.

Я довел друга до автобуса, довез домой, уложил на диван. Промучился он неделю. Думал, что дело серьезное, но – прошло...

Что тут можно сказать? Каждый из нас, мужики, может попасть в подобный переплет. Не заботьтесь о юридических тонкостях, это бессмысленно, бесполезно. Лучше позаботьтесь о яйцах, для чего не поворачивайтесь к оперативникам лицом.

ЖЕНЩИНА, КРЫША, АЛКАШИ

СЛУЧАЙ ИЗ МИНУВШЕЙ ЗИМЫ

ЕСТЬ в районе Минского тракторного завода старый двухэтажный дом № 17 по улице Стахановской. Крыша у дома жестяная, поэтому в морозы всегда обрастает толстой коркой льда. Во время оттепели куски льда съезжают с крыши, пружинисто подпрыгивают на ее кончике, летят вниз, долетают до улочки, идущей вдоль дома № 17. Что дальше – догадаться не трудно.

Оттепельным мартовским днем я оказался возле дома № 17, а впереди меня шла женщина. И вот прямо на моих глазах из крыши съехала платформа льда, упала на эту женщину и, рассыпавшись на осколки, погребла ее под собой. Подбежав к месту трагедии, я увидел гору ледяных кирпичей, две ноги, торчащие из-под нее, брызги крови на снегу и шапку в стороне.

В это время из соседнего дома, в котором располагался наркологический диспансер, на крыльцо вышли несколько мужчин, чтобы покурить. Они тоже все видели. Не выпуская изо рта сигарет и сквозь зубы обмениваясь ругательствами, алкоголики бросились на помощь пострадавшей. Вместе мы откопали несчастную женщину. Она что-то мычала и не могла двигаться, голова у нее была ранена, а из щеки фонтаном била кровь. Чтобы остановить кровь, ничего не было, а руки у всех были грязные. Тогда мужчины осторожно подняли потерпевшую и скоренько понесли ее в диспансер, сделав там изрядную суету. Пока ее там вымывали, бинтовали и совали под нос нашатырь, приехала скорая. Женщине положили компресс, сделали укол и увезли.

Когда стих шум отъезжающей скорой, все услышали чью-то громкую речь. Это бранился один пенсионер, живущий в доме № 17. Он бранил свой ЖЭС и все ЖЭСы вместе. Алкоголики дружно его поддержали. Возник митинг. Он был настолько шумный, что его отголоски долетели до местного ЖЭСа, расположенного в двух остановках. Менее чем через час из ЖЭСа прибыли рабочие с инструментами и быстро, на совесть очистили крышу дома № 17 от льда, посбивав на землю его куски. К сожалению, среди этих кусков не было того, который упал на женщину и чуть ее не убил.

Я не знаю, обязан ли ЖЭС очищать зимой и весной крышу таких домов № 17. Судя по тому, как быстро примчались из ЖЭСа рабочие после происшествия, все-таки обязан. Как бы там ни было, значения для нас это не имеет никакого. Когда услышите гром с неба, не старайтесь вспомнить, кто и что обязан делать. Главное: вы обязаны жить. А для этого сразу прыгайте в сторону. Желательно – в противоположном от стены направлении. Еще лучше – не ходите возле никаких крыш и стен, потому что там всегда висят наготове бесхозные кирпичи, плитка, лед. И при этом не думайте плохо про алкоголиков.

Ведущий этой страницы приглашает читателей поделиться и своим житейским практикумом. Поможем друг другу дельным советом, оптимистичным взглядом, шутливым словом.

Жду писем!

Сяргей ШАЎЦОЎ

Я НЯДАЎНА ПАЧУЎ СЛОВА – ШАЙМОРЫ. СЛОВА САСТАРЭЛАЕ, З ЛЕКСІЧНАГА АБАРОТУ ВЫПАЛА. ЯГО СЭНС ПАМЯТАЮЦЬ НЯМНОГІЯ. ХУТКА ГЭТАЕ СЛОВА ЗНІКНЕ.

ШАЙМОРЫ – ГЭТА МІНУЛАГОДНЯЯ БУЛЬБА, ЯКУЮ ЗБІРАЮЦЬ, ПЕРАКОПВАЮЧЫ ПОЛЕ ЎВЕСНУ. БУЛЬБІНЫ ПЕРАМАРОЖАНЫ, ЛУШПІННЕ ЛЁГКА СЫХОДЗІЦЬ. ІХ ВАРАЦЬ, ТАЎКУЦЬ, ЯДУЦЬ, КАЛІ БОЛЬШ НЯМА ЧАГО ЕСЦІ. ГЭТКАЕ ХАРЧАВАННЕ БЫЛО РАСПАЎСЮДЖАНА Ў БЕЛАРУСІ Ў 30-40-Я ГАДЫ І КАРЫСТАЛАСЯ ЗАСЛУЖАНАЙ ПАПУЛЯРНАСЦЮ.

СЭНС СЛОВА ШАЙМОРЫ МНЕ РАСТЛУМАЧЫЛА ВІКТОРЫЯ ЁСІПАЎНА СТРАЛКОВА (МАЛАШКА). ЯНА НАРАДЗІЛАСЯ НА ХУТАРЫ ПУШЧА. НЕПАДАЛЁК АД УРОЧЫШЧА КУРАПАТЫ, ЦІ НАРОНСКАГА ЛЕСУ.

КОНТР-РЭВАЛЮЦЫЙНЫ ЦЭНТР ХУТАРА ПУШЧА

Хто такі быў селянін Ёсіп Малашка? З беднякоў. 1891 года нараджэння. У калгасе пасвіў жывёлу. Летам статак на нейкі час бралі пад нагляд дачка і два сыны. Бацька ішоў касіць. Была свая гаспадарка, адносна заможная: карова, свінні, авечкі. Ёсіпу Малашку прыходзілася шмат працаваць.

У 1917 годзе ваяваў на баку бальшавікоў. Быў паранены ў нагу, застаўся інвалідам. Але – працаваў.

8 ліпеня 1938 года Ёсіпа Малашку арыштавала НКУС. І не толькі яго аднаго.

Усяго на хутары Пушча было 23 двары. З іх 7 выслалі (не вярнуўся ніхто), а з 16 арыштавалі 11 чалавек (вярнўся толькі 1). Адзін.

Следства прад'явіла Малашку наступныя абвінавачванні. Не ўступаў у калгас (уступіў самым першым). Дзед меў 60 гектараў зямлі і наймаў парабкаў (не каменціруецца). Польскі шпіён (стандартнае абвінавачванне тых гадоў). Травіў калгасных коней (калі бачыў, што нехта дрэнна абыходзіцца з канём, -- мог пабіць; каней вельмі любіў). Знішчаў пасевы. Артыкулы 64, 68 КК БССР.

Усіх, каго ўзялі з Малашкам, аб'яднали ў контррэвалюцыйную арганізацыю, якая, зразумела, ставіла сваёй мэтай звяржэнне Савецкай улады, падрыў калгаснага ладу, тэракты супраць т.т. Сталіна, Варашылава, Будзённага, Молатава.

Метады допытаў былі своеасаблівыя і эфектыўныя. Следчыя пераварочвалі табурэтку ножкамі ўверх, загадвалі сесці на адну з іх і закласці нага на нагу. Калі не ўседзеў, білі. Рэдка хто вытрымліваў больш месяца.

Малашка пратрымаўся 5 месяцаў. "Тройка" вынесла яму прыгавор 14 лістапада 1938 года.

26 лістапада 1938 года Ёсіп Малашка быў растраляны ва ўрочышчы Курапаты, непадалёк ад таго месца, дзе пасвіў калгасную жывёлу.

Следчы, які вёў справу контррэвалюцыйнай арганізацыі хутара Пушча, памёр сваёй смерцю ў 1985 годзе ў Барысаве. У КДБ Вікторыі Ёсіпаўне адмовіліся назваць яго прозвішча, але яна даведалася.



БЕЗ СТРАТ У ЖЫВОЙ СІЛЕ

Маці Вікторыі Ёсіпаўны памерла ў тым жа 38-м годзе. Не змагла перанесці гора. Засталіся: Вікторыя – 15 год, Віця – 12, Пеця –10 год. У дзіцячы дом іх не забралі, у турму як дзяцей ворага народа – таксама. Верагодна, вырашылі, што старэйшая сястра зможа выгадаваць малодшых.

У 1939 годзе іх хутар "узбуйнілі" – перасялілі ў пасёлак Васлава. Для перасяленцаў пабудавалі толькі каробкі дамоў, астатняе дароблівалі самі. Трое дзяцей ворага народа Малашкі падзялілі агульную долю.

Хату да розуму яны, канешне, давесці не змаглі. Падлога была земляная, а дроў не было зусім. 13-гадовы Віця і 11-гадовы Пеця ўпрагаліся ў санкі і шлі па ламачча. Яно было сырое і больш шыпела, чым гарэла і грэла. Але печка крыху награвалася. Там яны ўтраіх і бедавалі доўгімі зімовымі начамі.

Гаспадарку ім пакінулі. 13-гадовы Віця і 11-гадовы Пеця зрабілі загончык для каровы, свіней, авечак. Падатак з іх бралі па поўнай праграме, як з нармальнай сям'і. 47 кілаграмаў мяса, 120 яек, воўну, малако. Неўзабаве карову забралі па падатکі. Авечкі пайшлі туды ж.

Цяжка было без хлеба. Каб яго купіць, трэба было несці ў Мінск малако, там яго прадавадь. Хлеба ў краме давалі па кілаграму ў рукі. Станавіліся ў чаргу па некалькі разоў. Потым хлеб трэба было пранесці: на дарозе стаяла міліцыя і "лішні" хлеб адбірала. Дадумаліся абыходзіць пасты лесам. Але міліцыя здагадалася, пасты з'явіліся і там.

Ім ніхто не дапамагаў. Хто б і хацеў -- баяліся. Курапаты, яны вось тут, побач. Ніхто не хацеў паміраць.

Патрабавалася рабіць выгляд, што нічога не здарылася. Хадзіць на работу ў калгас, уступаць у камсамол, падпісваць пісьмы падзякі таварышу Сталіну за шчаслівае калгаснае жыццё. І ўсюды трэба было быць першай. Каб не апынуцца першай у спісе на арышт.

Вікторыя ўвосень хадзіла капаць калгасную бульбу босай, абутку не было. Вельмі мёрзла. Каб сагрэцца, прабачце, мачылася на ногі.

Калі праз многа гадоў яна з братамі была ў КДБ і высвятляла абставіны гібелі бацькі, то не вытрымала і спытала маладых выхаваных (дакладней, вышкаленых) супрацоўнікаў: скажыце, чым адрозніваюцца камуністы ад фашыстаў? Тыя стрымана прамаўчалі. А тым адрозніваюцца, адказала Вікторыя Ёсіпаўна, што камуністы знішчалі свой народ, а фашысты -- чужы.

Браты перапужаліся: "Што вярзеш, дурная?!" Дома моцна яе лаялі. Быў 1988 год.

Як ні дзіўна, у вайну ім было лягчэй. У вайну людзі ім не баяліся дапамагаць. Апрача таго, дзецям ворага народа далі 3,5 гектара зямлі, карову, каня. Браты крыху ўжо акрэплі, так што вайну перабедавалі без страт у жывой сіле.

Пасля вайны Вікторыя Ёсіпаўна ва ўсіх аўтабіяграфіях пісала, што бацькі памерлі. Паступова, здавалася ёй, усё забывалася. І калі ў 60-я выпадкова трапіла ў Курапаты па ягады, то не падумала, што такімі буйнымі, сакавітымі і салодкімі яны бываюць звычайна на магілках.

КУРАПАТЫ

У 1988 годзе Вікторыі Ёсіпаўне выдалі дзяржаўнае пасведчанне аб смерці бацькі: памёр у месцах зняволення. У тыпавой кадэбэшнай даведцы было больш канкрэтна: растраляны ў Мінску. Яна спытала прама: Курапаты? Так, адказалі, Курапаты. Магчыма, дачка збірала ягады на магіле бацькі.

Яна добра памятае палахлівыя размовы пра Наронскі лес (так Вікторыя Ёсіпаўна ўпарта называе Курапаты). Ля Цна-Іёдкава жылі бацькавы родзічы. Прыйшлося там заначаваць, і родзічы паскардзіліся: ноччу немагчыма заснуць. Як толькі сцямнее, з боку Мінска пачынаюць ісці "чорныя вороны". Потым пачынаецца страляніна, яна ідзе з перапынкамі ўсю ноч. Чутныя крыкі: "За што?! За што?!"

ПАПЯРЭДНІЯ ВЫНІКІ

Пасля вайны Вікторыя Ёсіпаўна пайшла ў людзі. Скончыла настаўніцкія курсы, вучыла дзяцей.

Выйшла замуж за франтавіка, такога ж круглага сірату і сына ворага народа. Франтавік хутка захварэў на туберкулёз, работнікам не быў. За барацьбу на франтах Вялікай Айчыннай дзяржава адваліла яму пенсію ў 33 рублі. Вікторыі Ёсіпаўне прыйшлося цягнуць воз самой.

Яна ўладкавалася прадайцом у ГУМе, ішла на работу да 9, вярталася ў 11 вечара. Дзяцей з садка забіралі суседзі, дзеці чакалі бацькоў ля дзвярэй. Каб быць з дзецьмі, Вікторыя Ёсіпаўна перайшла ў прыбіральшчыцы.

Было і шмат іншых работ, апошняя – на аб'яднанні імя Леніна. Пенсія ў яе 526 тысяч беларускіх рублёў, ці каля 40 даляраў. Бывае горш, суцяшае яна сябе.

За некалькі месяцаў да пенсіі ёй выдалілі адразу жоўцевы пухір, кісту на нырках і ўправілі грыжу. Арганізм свой рэсурс выпрацаваў.

Што надзвычайнага ў гэтым лёсе і ў гэтай жанчыне? Усё тыпова, стандартна для нашай краіны. Ёсць горш, ёсць лепш. Сярэдні ўзровень апісаны вышэй.

Магло быць так: дваіх дзяцей забралі б у спецыяльныя дзіцячыя дамы, а Вікторыю з яе 15-цю гадамі -- у лагер. Дзіўна, што гэтага не адбылося. Органы не дагледзелі?

Род не сканаў, мае працяг. Мог знікнуць, як зніклі тысячы і тысячы. Без вестак, без шыльдачкі.

Тыповасць яе лёсу – страшная. У нас гэтай стандартнасцю няшчасця нікога не здзівіш. Гэта само сабой. Прызвычаіліся да ўсяго. Адаптаваліся. Хто не памёр, той жыве. Хто не прапаў, той працягвае свой род.

УСЁ, ШТО АДБЫЛОСЯ З ПАКАЛЕННЯМІ САВЕЦКІХ ЛЮДЗЕЙ, З ЯКІМІ ПРАВОДЗІЛІ БУЙНАМАШТАБНЫ ЭКСПЕРЫМЕНТ ПА БУДАЎНІЦТВУ КАМУНІЗМА, -- ЯШЧЭ НЕ АСЭНСАВАНА. ІХ ПСІХАЛОГІЯ, ІХ ФІЛАСОФІЯ, ІХ ЖЫВУЧАСЦЬ ЧАКАЮЦЬ ДАСЛЕДЧЫКАЎ. А МЫ ІХ ПРОСТА ПАШКАДУЕМ, ПАКУЛЬ ЯНЫ ЖЫВЫЯ. МЫ НЕ БУДЗЕМ ПАГАРДЛІВА ЗВАЦЬ ІХ САЎКАМІ. МЫ НАЗАВЁМ ІХ ПРЫГОЖЫМ НАРОДНЫМ СЛОЎКАМ: ЛЮДЗІ-ШАЙМОРЫ. І ЗАНАТУЕМ ІХ ЖЫЦЦЁ Ў ГАЗЕТНЫ РАДОК. КАБ ЗАСТАЛОСЯ.

У 1995 ГОДЗЕ Ў БЕЛАРУСІ 3.437 ЧАЛАВЕК ЗНАХОДЗІЛІСЯ Ў ВЫШУКУ.

ЗНАЙСЦІ ЎДАЛОСЯ 2.709 ЧАЛАВЕК. ЖЫВЫХ ЦІ МЁРТВЫХ.

У СТУДЗЕНІ 1996 ГОДА Ў ВЫШУКУ БЫЛІ 953 ЧАЛАВЕКІ, З ІХ ЗНОЙДЗЕНА ПАКУЛЬ ТОЛЬКІ 188.

Андрэй ШАВАНДА



1.

Нейкай асобнай службы вышуку ў рэспубліцы няма. Ёсць вышуковы аддзел упраўлення крымінальнага вышуку МУС РБ, ёсць падобныя структуры ў абласных упраўленнях, сустракаюцца асобныя спецыялісты ў райаддзелах – вось і ўсё.

Штат міністэрскага аддзела вышуку – 5 чалавек, у абласцях – не больш таго. У 1995 годзе на гэтых 5 чалавек у МУС прыпала 13 тысяч вышуковых справаў (перайшлі з мінулых гадоў). Начальнік аддзела Аляксандр Палзуноў падлічыў: на кожнага супрацоўніка прыходзіцца прыкладна 2.600 спраў у год. Як гаворыцца, фантастыка.

Я не прасіў падпалкоўніка Палзунова неяк каменціраваць гэтыя факты, разумеючы яго паднявольнае становішча. Гэта можна зрабіць самому. Каментарый будзе вельмі лаканічным: колькасць крыміналістаў, занятых вышукам людзей, сведчыць аб ступені зацікаўленасці дзяржавы ў канкрэтным, а не абстрактна-плакатным чалавеку. Прападалі ў рэвалюцыях, войнах, гулагах мільёны – прападайце і надалей у крызісе, неразбярысе, безадказнасці. Мы для дзяржавы па-ранейшаму масы, насельніцтва, цяпер – электарат.

Крыўдна, канешне. Але крыху заспакойвае той факт, што ёсць падпалкоўнік Палзуноў. На яго ўся надзея.

2.

1 лютага 1996 года ў пасёлку Лясным (гэта пад Мінскам) прапала медсястра абласной паліклінікі. У міліцыю звярнуліся калегі па рабоце: некалькі дзён медсястра Х. не з'яўляецца на працы, не ведаем, што і думаць. Калегі, канешне, непакоіліся не дарэмна – летась у рэспубліцы знойдзена 772 неўстаноўленых трупа. Палічылі, што тут мае месца падобны выпадак.

Міліцыя завяла вышуковую справу. Мінскі райаддзел, які яе вёў, медсястру на тэрыторыі краіны не знайшоў. Справа, здавалася, павісла ў паветры. Але раптам, у пачатку сакавіка, прыйшла тэлетайпаграма з Калінінграда. Медсястра Х. разам з некалькімі маладымі людзьмі затрымана ў цягніку Калінінград-Масква пры перавозцы зброі. Кампанія везла паляўнічую стрэльбу, карабін, патроны.

Ёсць звесткі, што група займалася ўзброенымі нападамі ў Беларусі. Зараз ідзе высвятленне магчымасцей дачынення банды да беларускіх рабаўніцтваў.

Выпадак, зразумела, нехарактэрны для вышукнікоў, хоць яны і гэтым займаюцца. Памятаеце: "Іх вышуквае міліцыя" – гэта таксама работа вышуковага аддзела МУС.

А вось тыповая справа. Жыхар г. Мінска У. прапаў без вестак 14 верасня 1995 года. Але родныя заявілі, што з дому ён пайшоў 15 верасня. Вышук нічога не даў. Па аператыўных зводках за 15 верасня неапазнаных трупаў не было. Тупік?

Як гэта часта бывае, усё было проста: маці У. пакутвала на склероз і забыла сапраўдную дату знікнення сына. Калі гэта высвятлілі, мазаіка склалася ў цэласную карціну. Якраз за 14-га па зводках праходзіў труп мужчыны, які трапіў пад цягнік. Не так даўно родныя яго апазналі...

Летась М. з Маларыцкага раёна Брэсцкай вобласці выехаў у Пецярбург па справах камерцыі. Апошнім, хто яго бачыў, быў сябар, з якім яны развіталіся ў метро. Потым пецярбургская міліцыя знайшла труп М. ля чыгункі, зразумела, неапазнаны, без дакументаў. Жонка тым часам падала заяву на вышук з апісаннем прыкмет. Дзякуючы вопыту супрацоўнікаў вышуковага аддзела, удалося правесці ідэнтыфікацыю: жонка з сынам апазналі М. Радасці ад гэтага мала, але гэта лепш, чым не ведаць, дзе знаходзіцца блізкі чалавек, -- у невядомым моргу ці ўжо закапаны без шыльдачкі за кошт дзяржавы.

Зусім свежы выпадак. Чалавек паехаў у Расію ў якасці суправаджаючага машыны. Пасля гэтага яго ніхто жывым не бачыў. Труп нашага суайчынніка быў знойдзены ажно ў Пензенскай вобласці, за 500 метраў ад ажыўленай шашы. Справу раскруціла пензенская міліцыя, а беларуская змагла ўстанавіць асобу забітага, правесці ідэнтыфікацыю з дапамогай родных. У далейшым злачынства ўдалося раскрыць, а злачынцаў -- арыштаваць.

З кожным годам колькасць прапаўшых без вестак людзей няўхільна павялічваецца. Асабістая статыстыка падпалкоўніка Палзунова (ён прафесійна займаецца вышукам з 1980 года): за 15 год колькасць вышукваемых людзей павялічылася роўна ў 3 разы.

Што асабліва страшна: прычыны, па якіх знікаюць людзі, сталі, калі можна так сказаць, больш разнастайнымі. Усё часцей вышукнікам прыходзіцца мець справу з трупамі.

3.

Што ўяўляе механізм вышуку? Заяву на вышук абавязана прымаць ад грамадзян дзяжурная частка. Далей абзвоньваюцца бальніцы, моргі, аналізуюцца зводкі дарожна-транспартных здарэнняў. Раней з бальніц адразу паведамлялі: паступіў чалавек без дакументаў, просім разабрацца. Зараз, па словах Аляксандра Палзунова, усё часцей здараецца дзікунства. Напрыклад, чалавек памірае ў рэанімацыйным аддзяленні, а медыкі аб гэтым не паведамляюць у міліцыю. Маўляў, нам за гэта не плацяць. Дзяржаўная медыцына капіруе дзяржаву, якую канкрэтны чалавек не цікавіць.

Што далей, пасля заявы аб прапажы чалавека?

Апергрупа выязджае на апошняе месца жыхарства прапаўшага без вестак. Высвятляюцца адрасы, тэлефоны, сувязі. Ну а далей – уласна вышук.

Апошнім часам даволі распаўсюджаны выпадак: нехта займаецца камерцыяй і раптам знікае. Родныя бягуць з заявай у міліцыю. Праходзіць нейкі час, і прапажа з'яўляецца дадому жывой і здаровай. Едуць у Польшчу, Расію, Турцыю, прывозяць тавар, здаюць перакупшчыку -- і ўперад па таму ж маршруту. Але родныя аб гэтым не ведаюць. Бывала, такім чынам гандлявалі і па паўгода.

Другая распаўсюджаная прычына знікнення звязана з аўтамабілямі. На жаль, можна не толькі трапіць пад чужую машыну, даволі проста вас могуць забіць у сваёй уласнай. Летась аўтамабільная прычына знікнення чалавека была зафіксавана ў 132 выпадках, з іх 30 – забойствы, чацвёра загінулі ў выніку няшчасця.

Ці варта апісваць механіку аўтазабойства? Мо толькі, каб яшчэ раз нагадаць усю небяспеку валодання аўтамабілем. У асноўным церпяць прыватнікі таксісты. Звычайна да іх падыходзяць вечарам, просяць падкінуць за горад, абяцаюць "залатыя горы". У бязлюдным месцы спыняюць машыну, далей – удаўку на горла. Яшчэ адзін прапаўшы без вестак.

4.

З 3.437 людзей, якія летась расшукваліся, 1198 – падлеткі. Ёсць унікумы, што збягаюць па пяць разоў за адзін каляндарны год. Прычыны самыя розныя. Часцей за ўсё -- непаразуменні з бацькамі. Не так даўно быў выпадак, калі з дому знікла 14-гадовая дзяўчынка, пакінуўшы бацькам не вельмі змястоўную запіску: "Мяне не шукайце". Канешне, яны і не шукалі. Шукала міліцыя. Знайшла праз 10 сутак. Аказалася, дзіця жыла па сяброўках, а прычынай паслужыў канфлікт з бацькамі.

Часта падлеткаў цягне за сабою рамантычны вецер дарогі. Прычым, межаў для іх не існуе. Беларускіх дзяцей затрымлівалі ў Кіеве, Маскве, Калінінградзе, Літве. Без візаў, грошай, дакументаў падрастаючае пакаленне лёгка пераадольвае дзяржаўныя межы ў пошуках новых уражанняў.

Большасць падлеткаў, канешне, затрымліваецца на тэрыторыі Беларусі нашай міліцыяй. У месцах самых непрадказальных. На рынках, у прытонах, на вакзалах. З 1198 вышукваемых дзяцей не знойдзена 50.

Гэта таксама яскравы паказчык стану грамадства. Дзеці бягуць ад беднасці і п'янства бацькоў. Ад безвыходнасці бягуць. Знаёмы ўчастковы расказваў, як пры праверцы адной "нядобрай кватэры" дзеці гаспадыні прасілі яго: "Дзядзька міліцыянер, дай нам грошай, мы купім хлеба. Мы не елі тры дні."

5.

Па Мінску ходзяць упартыя чуткі, што скрадаюць людзей з мэтай далейшага забойства і гандлю іх унутранымі органамі. Падпалкоўнік Палзуноў кампетэнтна заяўляе: за 15 год яго прафесійнай кар'еры такіх выпадкаў не адзначана. Затое хапае ўсяго іншага.

Увогуле, скраданні былі. Праўда, трагікамічнага характару. У Брэсцкай вобласці бацька скраў уласнага сына. Маці падала ў вышук. Сына знайшлі, але бацька адмаўляецца аддаць сына да рашэння суда.

15-гадовы балбес з Мінска імітаваў сваё скраданне. Потым даслаў тату запіску з патрабаваннем выкупу, дарэчы, даволі саліднага па нашых мерках. Бацька адразу звярнуўся ў міліцыю. "Рэкецір" хутка затрымалі.

Пачасціліся хатнія разборкі. У многіх месцах рэспублікі пачалі знікаць супругі рознага полу. Зусім нядаўна па вышуковай справе раскрыта забойства. Жонка забіла мужа, а труп спаліла. Потым спакойна напісала заяву з просьбай знайсці кармільца.

Устойлівы працэнт прапаўшых без вестак даюць рыбакі, старыя, псіхічна хворыя. З рыбакамі больш-менш ясна: вясна, лёд ненадзейны -- у выніку то тут то там пачынаюць усплываць трупы. Старыя іншы раз проста забываюць, хто яны, дзе жывуць, як іх завуць. Склероз. Бывае, паміраюць прама на прыпынках грамадскага транспарту. На жаль, без дакументаў. Трупы адвозяць у морг, а вышуковы аддзел заводзіць чарговую справу.

Сумныя гісторыі адбываюцца з псіхічна хворымі. Ранняй вясной і позняй восенню невядомая сіла цягне іх у падарожжа. Яны бягуць з бальніц, іх знаходзяць выпадкова. Звычайна яны нікому не патрэбныя, блукаюць даволі доўга. Мы ператвараемся ў краіну блукаючых людзей.

6.

Прыкмета часу: у Беларусі зарэгістраваны першыя выпадкі знікнення людзей, звязаныя з кватэрным пытаннем. Трое родных людзей абмянялі кватэру, селі ў машыну і паехалі. З таго часу іх ніхто не сустракаў. Трэба думаць, нехта іх кватэру ўзяў на прыкмету, або мела месца няўплата грошай. Застаецца толькі здагадвацца. Зусім магчыма, што тут пахне крывёю.

Жанчына, пенсіянерка 1924 года нараджэння, таксама абмяняла кватэру. На новую не засялілася. Ідзе пошук.

Можна меркаваць, што з далейшым рухам у рынак колькасць такіх прапажаў вырасце. Ва ўсякім выпадку, вопыт Масквы, Пецярбурга сведчыць на карысць гэтага сцвярджэння. Тая ж расійская практыка паказвае, што падзел (ці перадзел) уласнасці суправаджаецца значнай колькасцю трупаў, часта неапазнаных. Падпалкоўнік Палзуноў без работы, думаю, не застанецца.

7.

"Возьмемся за руки, друзья, чтобы не пропасть поодиночке," – быў такі дэвіз, даволі прыгожы і рамантычны. Але ён агульны. Падпалкоўнік Палзуноў дае больш практычныя парады.

Што датычыць псіхічна хворых і старых людзей. Тут дастаткова прышыць на адзенне біркі з указаннем адраса, прозвішча, тэлефона. Гэтым пошукі аўтаматычна пераводзяцца ў разрад тэхнічнай работы. Думайце пра сваіх родных, калі яны невылечна захварэлі. Не спісвайце іх раней тэрміну з жыцця.

Што датычыць падлеткаў. Несур'ёзна, калі міліцыя бярэ на сябе задачу адмольвання чужых грахоў. Сямейныя непаразуменні павінны вырашацца ў сям'і. Нават з уласным дзіцём можна дагаварыцца мірна, а не даводзіць сітуацыю да абсурду. А калі дзіця не прыйшло начаваць – біце трывогу. Вядома, калі вы яшчэ чалавек.

Уладальнікам асабістага транспарту падпалкоўнік Палзуноў раіць быць проста ўважлівымі. Не трэба гнацца за вялікімі грашыма, часцей за ўсё -- гэта міраж. Трэба ўважліва выбіраць пасажыраў, асабліва вечарам і ноччу. Лепш за ўсё ўвогуле ўстрымацца ад начнога заробку. Цяпер мы перажываем час зайздрасці. Забіць могуць толькі таму, што ў вас ёсць аўтамабіль.

Усім астатнім – універсальная парада: будзьце пільнымі! Будзьце напагатове дома, на працы, у ліфце, на вуліцы, у транспарце гарадскім і прыгарадным, у гасцях і пасля гасцей, у знаёмых і незнаёмых, днем і ноччу. Кожны раз паведамляйце родным, куды вы пайшлі і калі павінны вярнуцца. Каб пайсці -- і вярнуцца абавязкова. Не прапасці без вестак. Нічога больш крыўднага для чалавечага лёсу не існуе. Не прападайце жывыя. Не прападайце мёртвыя.

БЕЛОРУС ЗАМАСКИРОВАЛСЯ НА РЕКЕ НИКАК



ГРУСТНЫЙ РЕПОРТАЖ АНАТОЛИЯ КОЗЛОВИЧА ИЗ РАЙОНА, ГДЕ ЖИВУТ 23 000 ЧЕЛОВЕК, 12 000 СВИНЕЙ, 40 600 КОРОВ

Я оказался в районном городке, расположенном на северо-востоке Беларуси в двадцати-тридцати километрах от России. Городок стоит на реке, что свидетельствует об уме стародавних основателей, понимавших реку как артерию жизни. Эта истончавшая ныне артерия петляет среди холмов в глубоком каньоне, что неопровержимо говорит о высоте и силе древней воды.

С высокого берега пойма глядится лирично, коли не обращать внимания на курящиеся могильники мусора и на зловонные ручьи, в каковые улица Набережная перерабатывала свои кухни, огороды, теплицы, сараи, туалеты и истекала в реку, отравляя оную и окрест.

По уличным кочкам балансировала женщина, боясь выронить из рук литровую банку с молоком. Наверно, она подоила козу, что паслась внизу, на мусорной куче.

--Как называется ваша река? -- спросил я.

--Никак, -- сказала она, не остановившись.

Озадаченный неожиданным ответом, я дошел до подвесного мостика, послушал рыжеленную воду, вышел на противоположный берег. Там нависала над рекой ее отравительница – городская баня.

К мостику ехал на велосипеде мальчик лет десяти.

--Как называется твоя река?

--Не знаю...

К мостику шла красивая девушка в джинсах. Я ждал ее, чтобы удостовериться: неужели в городе течет безымянная река? Я был уверен, что таких рек на земле больше нет. Культура проявляется и в том, что всему вокруг человек дает названия, обогащая лексикон, историческую память.

Имени реки девушка не знала. Она шарахнулась от седеющего мужчины, пристающего с глупым вопросом, но с явной целью. Красавица знала, что если седина в бороду, то бес в ребро.

Я в одиночестве остался на мосту. Внизу текла река, от которой воняло, а вонючая река не является собеседником человека. Ба, еще одна девушка! Симпатичная. Когда ее каблучки застучали по настилу моего моста, я спросил, как называется эта река.

--Не знаю, -- кокетливо сказала девушка и остановилась, ожидая известного ей продолжения.

Увы, цель моя была иная, и я, как законченный зануда, спросил, как это так, живет здесь и не знает. На что она зло сказала, что не ваше дело, и оставила меня.

Потерпев фиаско на мосту, я увидел, что в ста метрах, в ивнячке, у самой воды, женщина в рукавицах резала ножом крапиву, темную, широколистую, заталкивала ее в целлофановый мешок. Мы поговорили о крапиве. Очень питательна. Борщ хороший, если привыкнешь. Детям нужны витамины. Лето, а в магазинах ни капусты, ни лука, ничего. Речку, вспоившую спасительную крапиву, женщина назвала: Березина. Потом поправилась: Березанка. И засмущалась незнанием.

На какой же реке стоит городок? Вижу, на приречном лугу пасутся коровы. В полдень женщины, вижу, приходили их доить. Женщины толпой шли по городской улице с ведрами, обвязанными марлей. Тут я задал дурацкий вопрос: "Как называется ваша река?" Они затормозили, поставили на тротуар ведра, заспорили, как называется их река: Мушна или Мошна?

Путешественники прошлого отмечали, что малоразвитые племена Африки не имеют обыкновения бережно, как европейцы, именовать все, что создано природой, названия имеют лишь крупные горы, низины, реки. Чем ниже уровень общественного устройства, тем беднее местная топонимика. Это в Африке. Белорусские аборигены не знают названия даже местной доминанты – реки. Куда я попал? В какой век? В какую общественную формацию?

Я путешественник современный, то есть на авто. Меня ела тоска: где поставить на ночь машину? В гостиничке охраняемой стоянки, естественно, не имелось. В приземистом сараюшке, названном гостиницей, не имелось также горячей воды, туалета, тепла, уюта. У машин, оставленных путешественниками под окошком, снимали колеса, фары, стекла. Информацию мне дала дежурная-горничная. Посоветовала сходить в гараж коммунхоза, договориться со сторожем. Это одна система с нами, сказала она.

Гараж коммунхоза – свалка автопокрышек, перевернутых прицепов, досок, тракторов, кирпича... И ни души. Вдруг я услышал вещий глас:

--Какие проблемы?

В кабине обшарпанного "ЗИЛа" сидел некто. Как бы сторож. Узнав о моей проблеме, он сказал, что за это дело надо пузырек. У меня не было.

Я грустно пошел по городу. Вижу: ворота комбината бытового обслуживания, а за воротами, на скамеечке, тоже некто, скучает, и техника разная вокруг него стоит и лежит. Сторож, значит. Глаза голубые. Он спросил, а сколько дашь? Я давал, сколько в столице. Мало! Я набавил.

--Давай двадцать пять. И ставь свою машину вот сюда!

--Двадцать пять – за что?!

--Ха-ха! Твои двадцать пять – бумажки! -- он засмеялся с превосходством, будто был сказочно богат.

--А ну-ка, сколько буханок хлеба ты можешь купить за двадцать пять тысяч рублей? Считай.

--Ну, двенадцать.

--Значит, за мои бумажки ты будешь две недели хлеб жрать! Или за ночь сожрешь бутылку?

--Иди отсюда, раз ты такой жадный, -- сказал он. И я пошел к сторожу райисполкома...

Вы все-таки хотите уточнить, как называется городок? Это не важно. Гораздо важнее то, что стоит он на реке Никак. Впрочем, дам еще один ориентир: главная улица означенного городка носит имя Ленина. По ее тротуару выстроились агитационные витрины, на которых красной тушью начертано: "Ими гордится район". Больше на витринах ничего нет, стекла выбиты, портреты исчезли. Ага, вот еще сохранилась информация: в районе живут 23 тысячи человек, 40,6 тысяч коров, 12 тысяч свиней.

На главной улице, пересекающейся с рекой Никак, стоит ресторан "Юбилейный". Там я в одиночестве обедал. Нечто дорогое, невкусное, безымянное пытался уколоть вилкой. Крапива, видимо, вкуснее.

Новость! Зашел еще один голодный. Ознакомился с информацией о коровах и свиньях и надеется увидеть их на тарелочке с голубой каемочкой. Тощий мужичишка в резиновых сапогах и пятнистом маскировочном бушлате. Но его мучил не голод, а похмелье. Заикаясь, просит у официантки водки. Водки нет, пока не завезли. Они говорят громко, словно я – стул. Он не верит, что нет. Сует ей пятитысячные бумажки – одна, две, три... Она:

--Нету! Ни бутылки! Что ты, не русский, что ли? Я тебе русским языком говорю: нет!

--Скажи по-белорусски! -- неожиданно меняет тему разговора мужичишка. – Я – белорус. Требую говорить со мной на государственном языке!

--Нина! Помоги! -- кричит куда-то официантка.

Из-за перегородки появляется огромных размеров тетка со шваброй наперевес. Спрашивает, тыкая шваброй поочередно в меня, в мужичишку:

--Которого?

--Этого, -- показывает официантка, -- требует, чтоб говорили с ним погосударственному.

Нина подходит к "белорусу", замахивается шваброй:

--Пошел отсюда!

Он беспрекословно попятился к двери.

Через окно я вижу, как "белорус" спустился к реке Никак, постоял над водой, пошел дальше, сливаясь своим маскировочным бушлатом с пятнисто-зеленой средой обитания. И вот уже не видно его. Замаскировался. Ни бушлата, ни похмелья, ни человека.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРЕАМБУЛА

ПРИНИМАЯ во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей,

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения,

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами,

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод,

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств -- членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, несамоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

"Всеобщая декларация прав человека" – документ, известный во всем мире. Пожалуй, нет таких стран, которые бы не ссылались на него, заявляя миру о своей внутренней политике. СССР – тоже ссылался, потому что подпись свою поставил. Хотя с текстом Декларации своих граждан не ознакомил. До конца восьмидесятых годов Декларация для советского человека была закрыта, спрятана властями. Надо отметить также, что Декларация сама по себе не является юридически обязательным документом. Однако традиция ее широкого применения привела к тому, что ООН обычно высказывает бескомпромиссное недоверие тем Государствам, которые уклоняются от исполнения взятых на себя обязательств по Декларации. Подпись Белоруссии под документом имеется.

Статья 11

Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.

Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неполитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

Каждый человек имеет право на гражданство.

Никто не может быть лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Декларация принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года

ГАЗЕТА "КРУГ": ПРАЕКТ ПАРАЗУМЕННЯ ЛЮДЗЕЙ І ЗАВОДАЎ

Сяргей ШАЎЦОЎ

БЕЛАРУСКІЯ КАМІКАДЗЕ

КАЛІ ЧАЛАВЕКА САДЗЯЦЬ У САМАЛЁТ БЕЗ ПАРАШУТА, НАЧЫНЯЮЦЬ ЯГО БОМБАМІ, ДАЮЦЬ КААРДЫНАТЫ ВОРАГА, ЯКОГА ТРЭБА ЗНІШЧЫЦЬ ЦАНОЙ СВАЙГО ЖЫЦЦЯ, -- ГЭТА КАМІКАДЗЕ. ЯПОНСКІ ПАТРЫЁТ-СМЯРОТНІК. БЕЛАРУСКІЯ КАМІКАДЗЕ – НА БЕЛАРУСКІХ ЗАВОДАХ.

ГАРМАТНАЕ МЯСА ПРАМЫСЛОВАСЦІ

23 студзеня 1984 года, у 11 гадзін, на Мінскім заводзе шасцярон абваліўся пралёт гарышча ў адным з цахоў. Жалезабетон накрыў 12 чалавек. Двое загінулі адразу, дзесяць дасталі ў бальніцу з цяжкімі траўмамі. Людзі засталіся інвалідамі. З усімі выцякаючымі адсюль наступствамі: невялікай пенсіяй, зламаным здароўем, траўміраванай псіхікай, карацей кажучы, са звычайнай у нас платай за чыесьці грахі.

Кожны дзень у нашай краіне штосьці дзесьці абвальваецца і разбураецца. У студзені 1996 года абваліўся дах у кароўніку ў калгасе імя Калініна Мінскага раёна. Загінула даярка. Прычынай быў названы снег, якога скапілася на гарышчы больш, чым трэба.

Але гэта не снег забіў жанчыну. Прычына яе смерці ў эканамістаў носіць назву "знос асноўных фондаў". Прамысловыя збудаванні прайшлі ўсе тэрміны службы і ўстарэлі не толькі маральна, але і фізічна.

Асноўныя фонды ў прамысловасці Рэспублікі Беларусь не абнаўляюцца ўжо 5 гадоў. Як гаворыцца, "прервалась связь времен". У якасці ахвяр, як заўсёды, выступаюць рабочыя прадпрыемстваў, "гарматнае мяса" прамыслвасці. Вы чулі, каб пасадзілі дырэктара завода за тое, што ён не займаецца сваёй прамой справай -- капрамонтам збудаванняў, што павінна гарантаваць рабочым жыццё?

ДЫНАМІКА СВАБОДНАГА ПАДЗЕННЯ

Большасць прадпрыемстваў рэспублікі была пабудавана адразу пасля вайны ці на працягу 10-15 год пасля яе. Інакш кажучы, сярэдні "узрост" іх вагаецца ў межах 45-50 гадоў. Становішча да пачатку 90-х гадоў, канешне, бліскучым назваць было даволі цяжка, але штосьці, хоць праз пень-калоду, але рабілася. Зараз можна смела канстатаваць: не робіцца нічога. Па-першае, таму што на гэта няма сродкаў. Па-другое, ці ёсць увогуле сэнс капітальна рамантаваць завод, калі няма ўпэўненасці ў тым, што яго прадукцыя можа быць каму-небудзь прададзена?

Холодная статыстыка сведчыць: на 1 кастрычніка 1995 года ў цэлым па прамысловасці Беларусі асноўныя фонды ацэньваліся ў 132 трыльёны 889 мільярдаў 967 мільёнаў рублёў, а рэштkавы кошт іх – у 62 трыльёны 107 мільярдаў 977 мільёнаў. Кажучы нармальнай мовай, асноўныя фонды прамысловасці зношаны роўна напалову. Кажучы яшчэ прасцей, магчымасць падзення на вашу галаву гарышча можна ацаніць як 50 на 50. Яшчэ раз нагадаю, апошнія пяць гадоў працэс аднаўлення асноўных фондаў поўнасцю спынены. Значыць, з кожным днём жалезабетон над вамі становіцца больш цяжкім, смяротным.

Асабліва дрэнныя справы ў машынабудаванні і лёгкай прамысловасці. Тлумачыцца проста: пасля вайны ствараліся менавіта такія прадпрыемствы. Пасля вайны, што натуральна, патрабаваліся перш за ўсё машыны (каб выраблялі новыя машыны) і тавары шырокага ўжытку (каб апрануць, абуць і накарміць народ). У тыя гады ў Беларусі пачало складвацца тое, што пазней назвалі "зборачным цэхам Саюза".

Асноўным лозунгам тых часоў быў "давай-давай". Даваць – давалі, праўда, мала хто задумваўся аб будучым. Будучае наступіла, і мы ўсе думаем горкую думу на фоне гнілых заводскіх карпусоў.

РАЗБУРАЦЬ ЦІ НЕ РАЗБУРАЦЬ?

Цяперашні намеснік міністра эканомікі прафесар Андрэй Тур сутыкнуўся з праблемай устарэўшых прамысловых збудаванняў у Брытаніі. Ён там быў у пачатку 90-х, калі Злучанае Каралеўства вырашала, што рабіць са 147 фізічна зношанымі прадпрыемствамі. Гэта ўсё праходзіла ў межах эканамічнай стратэгіі структурнай рэформы, прычым, асноўным крытэрыем тут была эканамічная эфектыўнасць.

Пытанне стаяла гранічна проста: апраўдвае вось гэты завод затраты на аднаўленне асноўных фондаў ці не? Адсюль выцякала і тактыка: завод ці зрывалі да падмуркаў ці ўкладвалі сродкі ў яго рэканструкцыю, перапрафіліраванне. Большасць заводаў спыніла сваё існаванне. Вось прыклад для Беларусі, дзе састарэлі і заводы, і іх начынне, і іх прадукцыя.

Мы, лічыць прафесар Тур, ставімся да сваіх прадпрыемстваў з большым піетэтам. Разбураць свае заводы мы не можам ці не хочам, бо адразу ўзнікае комплекс праблем, якія краіна вырашыць зараз не ў стане. Усё гэта ўскладняецца шэрагам парадоксаў нашай прамысловасці. Ну, напрыклад, аб'ём прадукцыі машынабудавання зараз знаходзіцца на такім узроўні, што ў некалькі разоў перавышае патрэбы ўнутранага рынку. Такая колькасць аўтамабіляў, халадзільнікаў, трактароў краіне непатрэбна. Выйсце бачыцца ў выхадзе на знешні рынак. Але ён нашых тавараў не бярэ.

Зарыентаваная на саюзны (зараз чытай: расійскі) рынак эканоміка Беларусі апынулася ў катастрафічным становішчы. Патрэбны вялізныя сродкі толькі на падтрыманне заводаў у больш-менш прыстойным выглядзе. Але навошта іх рамантаваць, калі іх прадукцыя нікому не патрэбна?

І зноў паўстае вечнае пытанне: быць ці не быць? Разбураць ці не разбураць? Заявы ўрада і прэзідэнта гавораць аб тым, што размовы аб закрыцці ці перапрафіліраванні такіх дапатопных монстраў, як БелАЗ, МАЗ, трактарны завод, не ідзе. Тады, верагодна, урад мае нейкія тайныя крыніцы іх фінансавання? Самі ж прадпрыемствы на гэта няздольныя. Хацелася б верыць, але такіх крыніц не існуе.

Дзяржава па-ранейшаму працягвае ўтрымліваць прадпрыемствы-банкруты, якія да таго смяротна небяспечныя для людзей. Кебіч нічога больш не прыдумаў, як аднавіць "связи" з Расіяй. Лукашэнка гэтыя "связи" перайначыў у "единение". Ні першы, ні другі не глянулі на старыя беларускія заводы вачыма рабочага. А ў гэтых вачах – страх. Рабочы баіцца, што завод яго задушыць, як мураша.

Тут мы знаходзім яшчэ адзін дзіўны парадокс. Закрыць, скажам, БелАЗ нельга, бо куды дзяваць рабочых і чым іх заняць, -- ніхто не ведае. Горад Жодзіна будаваўся пад завод, пад яго абслугоўванне, і лішніх рабочых месцаў там няма. Брытанцам было лягчэй. Разбураючы старыя заводы, яны побач будавалі новыя. Яны ведалі, чым будуць займацца далей рабочыя. Для гэтага ў Англіі ёсць сфера абслугоўвання, сервісу, чаго няма ў нас і чаго больш за чуму баіцца наша дзяржава. Малы бізнес застаецца ў краіне рызыкоўным заняткам. Шматлікія заявы прэзідэнта аб развіцці рыначных адносін неяк не стасуюцца з яго ж нядаўняй тэлефанаграмай аб забароне рэгістрацыі малых прадпрыемстваў.

СТРЭЛАЧНІКІ І ЗЛАЧЫНЦЫ

Статыстыка: у пачатку 1995 года з дапамогай службы занятасці работу знаходзіў кожны шосты, у канцы 1995-га – кожны дванаццаты. Для параўнання: у Расіі 80 працэнтаў тых, хто звярнуўся на біржу працы, работу знайшлі. Там іншая сітуацыя. Там створана спецыяльнае міністэрства, устаноўлены падатковыя льготы, 20 працэнтаў з фонду занятасці накіроўваюцца на падтрымку прадпрымальніцтва. Узнікла 900 тысяч (!) малых прадпрыемстваў. На іх занята 14 мільёнаў расіян, амаль паўтары Беларусі. Трэцяя частка занята ў прамысловасці і будаўніцтве.

Малы бізнес у Расіі дае пятую частку прыбытку краіны, пры гэтым выкарыстоўвае 3,5 працэнта асноўных фондаў прамысловасці. Стварэнне аднаго працоўнага месца ў малым бізнесе абыходзіцца ў 5 разоў танней, чым у буйной прамысловасці. Гучыць як смяротны прыгавор Беларусі, бо ў Беларусі ідзе адваротны працэс.

Таму – закрываць БелАЗ ніяк немагчыма. Пасля яго закрыцця рабочым ісці няма куды. Яны па-сутнасці выконваюць ролю заложнікаў. У літаральным сэнсе. Калі гарышча абвалілася на заводзе шасцярон, то чаму гэтага не можа здарыцца на БелАЗе? Абодва прадпрыемствы будаваліся прыкладна ў адным і тым жа адрэзку часу.

Калі бяда здарыцца, то кага лічыць віноўным? Пытанне рытарычнае. Адказ на яго вядомы: знойдуць звыклага Івана Іванавіча Стрэлачніка, які не скінуў з даху снег. Яго і засудзяць. А ісціныя злачынцы (давайце называць рэчы сваімі імёнамі) будуць ездзіць у "мерсэдэсах" з дзяржаўнымі нумарамі.

ЧАЛАВЕК І САМАЛЁТ

Свежыя навіны з Магілёва: у горадзе налічваецца 33 жылых дома, якія небяспечныя для жыцця людзей. Летась у адным з такіх дамоў абваліўся казырок пад'езда і на месцы забіў жанчыну. Яшчэ 120 збудаванняў патрабуюць тэрміновага рамонту.

У райцэнтрах становішча значна горшае. Магу сказаць, дзе я асабіста бачыў жылыя дамы, якія вось-вось упадуць: такія дамы ёсць у Барысаве, Лагойску, Пінску, Зэльве, Добрушы, Гомелі, Чэрвені...

Што датычыць жылля, тут можна знайсці нейкія канцы. Напрыклад, у сталіцы за яго адказвае ўпраўленне жыллёвай гаспадаркі гарвыканкома, у райцэнтрах – жыллёва-камунальная служба. Ад гэтага, канешне, не лягчэй, бо грошай на рамонт гэтыя структуры таксама не маюць. Аднак інфармацыю атрымаць пры пэўнай ступені нахабнасці можна.

З прамысловымі прадпрыемствамі разабрацца амаль немагчыма. У мяне склалася ўражанне аб засакрэчанасці падобнай інфармацыі. Высветлілася, напрыклад, што звесткі аб зношанасці асноўных фондаў кожнае прадпрыемства прадстаўляе ў Міністэрства статыстыкі і аналізу. А там дадуць іх толькі па хадайніцтву рэдакцыі. Прычым вам дадуць інфармацыю самага агульнага плану. Даведацца аб стане спраў, скажам, на МАЗе практычна немагчыма.

У Германіі забаронены сходы ў памяшканнях з няўстойлівым дахам. Значыць, там ёсць служба, якая кантралюе фізічны стан памяшканняў? Упартыя спробы знайсці такую службу ў нас не далі рэальнага выніку. Ні ў Мінэканомікі, ні ў Мінпрамысловасці яе слядоў не знойдзена.

Між іншым, пасля выпадку на заводзе шасцярон, на ўсіх прадпрыемствах Мінска стварылі камісіі, якія правяралі стан дахаў. Ну, гэта зразумела. У нас так заўсёды: пашумелі, пакаралі "стрэлачнікаў" і зажылі далей, у чаканні новых трупаў. Справа звыклая, бо чалавечае жыццё па інерцыі ацэньваецца ў нас нулявой, а хутчэй нават адмоўнай велічынёй.

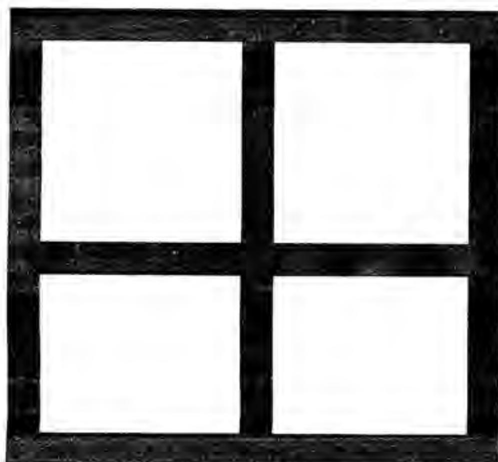
Выснова можа быць толькі адна: каб пачаць, нарэшце, структурную перабудову эканомікі Беларусі, каб выйсці на сусветны ўзровень якасці, каб накіраваць прамысловасць да патрэб чалавека, каб захаваць жыцці рабочых, -- старыя заводы трэба зламаць. Гэта значыць, праблему вырашыць пачалавечы. Гэта значыць, ачалавечыць эканоміку.

Зношаныя самалёты ў цывілізаваным свеце выкідваюць, бо яны небяспечныя. Зношаныя заводы – таксама.

СОВЕТСКИЙ ТОТАЛИТАРИЗМ –

Для того, чтобы качественно и на высоком уровне провести "идейно-бытовое перевоспитание огромного человеческого материала" для "построения в стране и во всем мире великого здания социализма", всецело подчинить массы советской идее, необходимо было освободить их от "вредного влияния Церкви". Советское государство начало эту работу с первых лет своего существования.

Татьяна ПРОТЬКО



УБИЕНИЕ

ГЛАВЫ ИЗ КНИГИ. НЕИЗВ

1 марта 1922 года на заседании Президиума ЦИК БССР под председательством А. Червякова было принято решение о присоединении Белоруссии к экспроприации церковных ценностей для помощи голодающим, согласно изданным ВЦИК постановлениям и инструкциям.

Экспроприация церковных ценностей превратилась в народную трагедию. О том, как она осуществлялась в Белоруссии, можно получить представление из Доклада председателя исполкома г. Мозыря от 30 апреля 1922г.: "22 сего месяца в 23 часа было получено председателем Уисполкома сообщение от уполномоченного уездной комиссии по изъятию церковных ценностей, что крестьяне села Буйнович и прилегающих к нему хуторов оказали сопротивление при изъятии ценностей...

Тогда начальником Политбюро было предложено командиру отряда спешить несколько кавалеристов и совместно с ним физической силой удалить хотя бы тех, кои были на паперти, что и было сделано. Толпа без единого удара со стороны кавалеристов была удалена из ограды церкви, но когда пришли остальные члены комиссии с советом верующих и священником, толпа опять стала подступать и у некоторых в руках уже появились колья, которыми некоторым из красноармейцев были нанесены удары и только после этого нами было разрешено кавалеристам пустить в ход нагайки, главным образом к особо ярым защитникам ценностей. И правда, эта мера помогла и ценности были изъяты. Хотя в то время мы понимали, что политически недопустимо применять способ царской жандармерии – избиение крестьян нагайками, но иначе выхода не было: или нагайка или стрелять, так мы решили применить сначала первое, а потом уже второе..."

■■■

20 июня 1922г. ЦБ КП(б)Б заслушало отчеты секретарей районных партийных организаций о проделанной работе. Мозырчане отрапортовали: "Изъятие ценностей прошло гладко. В одной только волости было сопротивление во главе с попом. Поп приговорен к смертной казни."

Конфискацию ценностей в церквах и костелах проводили, как правило, лица еврейской национальности из числа членов КПБ(б), что давало повод для разжигания антисемитских настроений среди населения.

В свою очередь, конфискацию ценностей в синагогах осуществляли поляки, русские и белорусы. Чтобы уменьшить возникшую на этой почве национальную напряженность, руководство РКП(б) рекомендовало использовать для проведения антицерковной политики лиц той национальности, к которой принадлежит большинство прихожан. Так, для проведения конфискации костельных ценностей в толпу верующих "внедрялись" поляки, на польском языке разъяснявшие происходящее.

30 августа 1922г. НК Финансов РСФСР разослал циркуляр НК Финансов автономных республик, в котором указывалось, что "кампания по изъятию церковных ценностей вообще уже закончена". Все реквизированные ценности надлежало выслать в Гохран, сопроводив отчетом Комиссии по изъятию церковных ценностей.

Казна Советского государства получила солидный золотой запас. Только с начала кампании по 19 мая 1922г. по неполным данным, по РСФСР было изъято: золота – 18 пудов 23 фунта 83 золотника 95 долей; серебра – 8199 пудов 6 фунтов 23 золотника 44 доли; разных драгоценностей – 529 пудов 8 фунтов 89 золотников 16 долей.

Результаты экспроприации в Белоруссии оказались скромнее. На 26 мая 1922г. из церквей, костелов, синагог республики в Москву было вывезено более 65 пудов серебра. Это объяснялось тем, что еще раньше в период 1 мировой войны значительная часть имущества православных церквей была эвакуирована в глубь России и в республику не возвращена. Во время польской оккупации глава православной церкви в Белоруссии Епископ Георгий при наступлении Красной Армии также вывез в Польшу часть церковных ценностей. В мае-августе 1922г. добирали последнее.

■■■

Следует подчеркнуть, что конфискация церковных ценностей не была актом милосердия по отношению к голодающим. 13 марта 1922г. из Высшего Волочка к Патриарху Тихону явилась делегация верующих просить благословления на замену церковных ценностей хлебом для голодающих. Делегация была направлена Патриархом к Калинину. Не застав Председателя ВЦИК, делегаты обратились в Помгол, где им объяснили, что нужен не хлеб, а золото. В связи с этим в Синоде был поднят вопрос о том, что декретом об изъятии ценностей предусматривается не помощь голодающим, а другие цели, о чем церковь должна объявить народу.

Вопрос о замене церковных ценностей хлебом, их выкупе верующими рассматривался также на заседании секретной комиссии под председательством Сапронова 14 марта 1922г. Комиссия решила: "Признать, что выкуп церковной утвари хлебом и продовольствием ни в коем случае не допускается, в исключительных случаях допускается обмен на равноценный товар – ценности, при условии, что это не было собрано с крестьян и прихожан".

В Москве в апреле 1922г. была распространена листовка "Куда идет церковное золото". В ней приводились выдержки из интервью доктора Гувера, руководителя Американской организации помощи голодающим (АРА), данного 8 марта 1922г. французским журналистам. Доктор Гувер указал, что американская администрация доставила в порты Черного моря свыше 21 млн. пудов зерна, из коих советская администрация вывезла только около 1,5 млн. пудов. Для чего нужно церковное золото, листовка объясняла словами заведующей Главмузеем, автора инструкции об изъятии музейных ценностей Натальи Троцкой (жены Троцкого): "Нужно создать новый революционный фонд, так как только золотом мы сегодня сможем добиться признания нашей власти".

■■■

Понимало "сложность момента" и белорусское руководство. В отчете, посланном в Москву 4 мая 1922г., секретарь ЦБ КП(б)Б В. Кнорин писал: "Центральное Бюро Коммунистической партии Белоруссии сообщает Вам, что изъятие церковных ценностей было начато с синагог, из которых изъято все золото и серебро, не допуская никаких исключений. Никаких конфликтов и столкновений с духовенством не было. Были только предложения о замене полновесным серебром и золотом. Однако мы посчитали, что по политическим соображениям для синагог какая бы то ни была замена недопустима. Минский и Туровский архиепископ Мелхиседек высказался за изъятие ценностей, о чем послал письмо всем священникам епархии и сказал несколько проповедей в местном православном кафедральном соборе. По нашему предложению он написал и напечатал обращение к верующим о необходимости содействия власти при изъятии. Благодаря этому изъятие ценностей у православных храмов не встретило никакого противодействия... Зато гораздо больше затруднений мы имеем с изъятием ценностей из католических костелов. Местные ксендзы заявили, что без указаний Ватикана они не могут допустить изъятия, считают это незаконным, кощунством, нарушением пятого пункта Рижского мирного договора, в каком духе они и вели свою агитацию... Однако мы нашли своих людей, которые от имени верующих присутствовали при изъятии. Ксендзов, противодействующих изъятию, мы арестовывали..."

Судебный процесс над ксендзами – "варшавскими агентами" – был проведен в мае 1922г. в Минске. К уголовной ответственности привлекалось 10 человек, из них 4 ксендза. Вход в помещение, где проходил суд, был строго по билетам, которые выдавались в 1 отделении Гормилиции. Устроители процесса хотели провести его на польском языке, однако ксендзы отказались, потребовав, чтобы все выступали на русском языке, как более понятном для большинства присутствующих. Ксендз Лисовский был приговорен к расстрелу (с заменой расстрела 5 годами концлагерей), остальные обвиняемые получили от 3 до 4 лет концлагерей.

■■■

В Белоруссии была и религиозная "специфика", вот как объясняет ее секретарь ЦК КП(б)Б Бегуцкий В. в записке в Политбюро ЦК РКП(б) Сталину: "В связи с вызовом в ГПУ для переговоров о возможном использовании в борьбе с Тихоном и реакционным духовенством – Епископа Минского и Туровского Мелхиседека, – ЦБ КПБ поручает тов. Корейво (Начальнику Секретного Отделения ГПУ Бел.) – получить от Вас дальнейшие указания, какую линию в дальнейшем проводить здесь нам.

Мы полагаем, что Мелхиседека при умелом подходе можно использовать в борьбе с реакционным духовенством. Нужно только к нему подойти осторожно, ибо Мелхиседек большой дипломат, переживший все оккупации и ладивший со всеми Правительствами.

В данное время Мелхиседек старается везде подчеркнуть свою лояльность по отношению к Советской власти. В вопросе изъятия ценностей Мелхиседек занял сразу твердую позицию за сдачу ценностей, издав по сему поводу воззвание к верующим. Остальное Минское Духовенство более реакционно и консервативно, чем Мелхиседек. В Минске в попы, где еще до войны велась большая борьба с католической церковью, подбирались более развитые и черносотенные люди. В данное время находясь на рубеже Республики, они все еще предполагают возможность конфликта и нашего ухода из Белоруссии, а потому сразу трудно их втянуть в борьбу.

Группой (незначительной) Белорусских попов, а также некоторыми Белорусскими Общественниками поднят вопрос об автономии (не автокефалии) Белорусской церкви. Из переговоров, которые велись с Мелхиседеком по сему вопросу, выяснилось, что Мелхиседек особого значения данному вопросу не придает.

Мы со своей стороны констатируем, что здесь для нас особого значения этот вопрос не имеет. Попов-белорусов сравнительно мало. Особенно рьяное проведение Белорусизации церкви может иметь отрицательное явление, именно – сплочение вокруг церкви общественных интеллигентных сил и исполь-

И – КРАСНАЯ ЧУМА XX ВЕКА

зование ее в целях националистической агитации. Поскольку Московское Управление церкви будет находиться под нашим влиянием, пожалуй, можно согласиться на автономию, если это вызывается какой-нибудь политической целесообразностью и если автономная церковь будет в зависимости от Московского Управления.

Мы полагаем, что со священниками-великорусами и вообще с влиянием великорусским – нам будет легче бороться и скорее можно будет их держать на поводу, чем Белорусских Национальных попов. Посколько Мелхиседек останется в Белоруссии и поскольку не будет проводиться контрреволюционная оппозиция церковных

цев Белоруссии и избравший Белорусский Православный Священный Синод. Собор также избрал Белорусским митрополитом Епископа Витебского и Полоцкого Серафима.

■■■

Во второй половине 20-х годов тактика изменилась. Делалось все возможное, чтобы "стравить" представителей различных течений в Русской православной церкви. 8 августа 1925г. Бюро ЦК КП(б)Б, заслушав доклад Полномочного Представителя ОГПУ по Белоруссии К. Опанского, одобрило проводимую работу и постановило: "1. Дать по линии ГПУ директивы о привлечении на Всебелорусский Поместный Собор

провести не удалось. В январе 1929г. спецслужбы отмечали, что католическое население "преклоняется перед деятельностью ксендзов". Чтобы отделить белорусов-католиков, их всех причисляют к полякам. В Москву регулярно поступают донесения "о состоянии польского населения" в связи с деятельностью ксендзов.

В 20-е годы уничтожить Церковь не удалось. Спецслужбы доносили: член райисполкома Щербаков говорил: "Я думаю, что мы не должны отказываться от церкви, если мы ее бросим, то мы разбредемся как овцы". Население его поддержало. Для сотрудников спецслужб было очевидным, что в

Е БОГА

ЕИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ

верхов здесь у нас нет никакой надобности составлять другой группы православного духовенства. Центральное внимание же анти-религиозной пропаганды придется перенести на борьбу с польским клерикализмом и развившимся за последнее время сектанством. Православие в наших условиях представляет сравнительно меньшую опасность в этом отношении."

"Добро" на создание автономной белорусской Церкви было получено. 27 июня 1922г. Председатель СНК БССР получил официальное извещение о том, что 23 июля в Минском кафедральном соборе была провозглашена автономия Белорусской православной Церкви. Епископ Мелхиседек стал Митрополитом Белорусским и Минским.

Среди течений в православной церкви советское государство активно поддерживало тех, кто выступал с ревизией основ православия. "Обновленцам", представителям "Живой церкви" в их деятельности устанавливался "режим наибольшего благоприятствования": им отдавались храмы, разрешались богослужения. 17 – 19 мая 1924г. в Могилеве состоялся 1 Белорусский областной церковный Собор, объединивший обновлен-

части тихоновцев при продолжении в то же время борьбы основного тихоновского ядра против обновленческой церкви. 2. Съезд провести в Могилеве. 3. Дать директиву Главлиту печатать предсъездовские воззвания и обращения обновленцев и тихоновцев. В газетах освещать церковный раскол как проявление разложения церкви, вести антирелигиозную пропаганду против обеих православных церквей."

Чтобы спасти православную церковь от разложения, в Белоруссии группой духовенства Минской епархии предпринимается попытка создания Белорусской Автокефальной церкви. 27 августа 1927г. в Минске под председательством Епископа Филарета состоялся съезд духовенства и мирян, который высказался в поддержку полного отделения от Москвы. К концу 20-х годов "автокефалисты" стали одной из самых многочисленных православных общин в Белоруссии. (Белорусская автокефальная церковь была ликвидирована органами НКВД БССР как "шпионско-контрреволюционная организация" в 1937г.).

В отношении католической церкви раскола и, как следствие, снижения числа верующих-католиков

борьбе с духовенством нужны более радикальные меры.

■■■

29 апреля Совет Труда и Обороны принял Постановление "О заготовке колокольной бронзы в 1934г." По разнарядке, которая устанавливалась для всех областей и краев, а также БССР, УССР и Закавказской республики, Белоруссии надо было сдать ее 100т. Однако в сентябре 1934г. союзное руководство принимает новое решение, следить за выполнением которого поручено уже органам НКВД. "На Белоруссию дана разнарядка заготовки колокольной бронзы в количестве 150 тонн, которая должна быть заготовлена до 31 декабря 1934г. и отгружена на завод им. Молотова в Москве..." – передавал приказ Москвы народный комиссар внутренних дел БССР в СНК БССР и ЦК КП(б)Б.

Из Минска, Ветки, Костюкович, Лоева, Мозыря, Паричей, Чашник, Чериков а забиралось по 5 т бронзы; Гомеля, Горок, Слуцка -- 10 т и т.д. Колокольный звон больше не раздражал "коммунистический слух" в Белоруссии.

В двадцатые годы закрытые церкви переоборудовались под сельские клубы, в большинстве же стояли пустыми. В августе 1934г. СНК БССР принял специальное постановление об использовании молитвенных домов под зернохранилища. ЦК КП(б)Б, утверждая это решение, сделал оговорку: "местные районные организации проводят это дело без каких бы то ни было инцидентов". Все должно быть тихо.

Однако "тихо" закрытие церквей не проходило, свидетельство тому – отчеты ОГПУ, направленные в ЦК КП(б)Б.

12 марта 1930г. в д. Сухаревка Лупольского района Могилевского округа во время снятия икон секретарем партячейки и комсомольцами произошла перестрелка. Арестовано 10 человек. В этот же день в с. Велешкевичи Лиозненского района толпа в 500 человек чуть не растерзала учителя и рабочих, начавших перестройку церкви под клуб. 13 февраля в д. Лясковичи Петриковского района сход бедноты принял решение изъять церковь и использовать ее под склад для семенного фонда, что было сразу сделано. Толпа верующих с негодованием выбросила зерно.

По данным НКВД, в дореволюционной Белоруссии было 1445 православных храмов, 704 синагоги, 148 костелов и часовен. К январю 1937г. были закрыты: 1371 церковь, 633 синагоги, 95 костелов. На 21 июня 1938г., как докладывал в Москву Нарком НКВД БССР Наседкин, действующих церквей осталось только две – в Орше и в Мозыре.

■■■

Главный удар государство сосредоточило против духовенства. Гонения на священнослужителей на местах усилились с началом коллективизации. Уже к 30 мая 1930г. Тройкой ПП ОГПУ по БВО осуждено 93 "церковника", 25 из них расстреляно, 68 отправлено в концлагеря. Всего по СССР к этому времени через Тройки прошло 4016 представителей духовенства, из которых 560 были расстреляны, 2289 заключены в лагеря.

В начале 30-х годов, "чтобы покончить с религией путем выживания попа", использовались налоговое переобложение духовенства, раскулачивание, установление высоких норм развертки заготовок хлеба, картофеля, льна и т.д. на священнослужителей. Осуществлялось все это по инициативе местной власти, которая и определяла норму наказания за ее невыполнение. Священник никогда не знал, сколько ему надо уплатить налога, который назначался без учета реальных возможностей и все время увеличивался. Часто служащие намеренно завышали ставки налогов – для перестраховки, чтобы не обвинили в "правом уклоне". Так, священник церкви в Червеньском районе был обложен в 1972 рубля, в то время, как его доходы при максимальном подсчете не превышали 50 руб. в месяц.

В начале 30-х годов среди высшего православного духовенства республики стали преобладать объединительные тенденции. Активную работу в этом направлении осуществляли епископы Ващинский Д.В. и Постников М.С.

Коммунистические идеологи почувствовали опасность. В разгар голода, в феврале—марте 1933г., ПП ОГПУ по БССР осуществило массовый арест православного духовенства под предлогом ликвидации "контрреволюционной организации церковников" с названием "Истинно-православная церковь". Агентурное дело "организации", которое почему-то называлось "Иезуит", было от начала и до конца сфабриковано сотрудниками ОГПУ.

К уголовной ответственности было привлечено 79 человек, из них 5 епископов, 48 попов и дьяконов, 12 служителей церкви других званий. Члены "ИПЦ" обвинялись в контрреволюционной агитации с целью свержения советской власти, им приписывалось "разложение" колхозов и совхозов.

Только 9 арестованных после физических пыток (епископу Ващинскому не давали есть, по несколько дней заставляли сидеть без сна и т.д.) признали себя виновными, остальные участники "ИПЦ" были изобличены "в преступной деятельности" свидетельскими показаниями. Никаких других доказательств существования и деятельности организации следствие не нашло. Несмотря на это, решением тройки при ПП ОГПУ по БССР от 9 июня 1933г. все трудоспособные члены "организации" (трудоспособность устанавливалась врачем, о чем в следственном деле имелась справка) были приговорены к заключению в исправительно-трудовом лагере сроком от 3 до 10 лет, остальные высланы за пределы Белоруссии, преимущественно в Сибирь и Казахстан.

К уголовной ответственности были привлечены и ксендзы. Для них придумали другую "контрреволюционную организацию" – "Польская организация войсковая" ("ПОВ"). Следователи "установили", что ПОВ начала "формироваться" в 1924г. по предложению польского консула. Целью "организации" должны были стать подготовка повстанческих кадров, шпионская деятельность. Главой Минского филиала "назначили" настоятеля Минского кафедрального костела Пучкарь-Хмелевского А.И., в двадцатые годы активно выступавшего за белорусизацию костела. Гомельский филиал "возглавил" настоятель Гомельского костела Андрекус К.А. В Минске "по делу "ПОВ" арестовано 24 человека, в Гомеле – 55. В члены "организации" были записаны ксендзы из Койданова, Заславля, Плещениц, Тимкович, Слуцка, Борисова и др. городов и местечек Белоруссии. Участники "ПОВ" также получили от 3 до 10 лет исправительно-трудовых лагерей.

■■■

Лихолетье 30-х годов объединило христиан. Православное и католическое духовенство, забыв все разногласия, сосредоточило свои усилия на сохранении христианской веры на Белоруссии. "В Ушачском районе до марта 1935г. в костеле совершались религиозные обряды и для православных (крещение, венчание и т.д.), причем по более низким ценам, чем проводили это попы. В Березинском районе до последнего времени ксендз Томашевский совершал религиозные обряды и для православных в двух костелах – Богушевичи и Березино", – отмечалось в Докладной записке "По вопросам о костелах", направленной в ЦК ВКП(б) в августе 1937г.

Во время болезни православного епископа Филарета (Раменского Ф.) ксендз костела Святой Троицы (на "Золотой Горке") молился за скорейшее его выздоровление. После массовых арестов ксендзов и закрытия костелов в Минске весной 1937г. Раменский Ф. разрешил католикам молиться в церкви Св. Марии Магдалины. Православные священники получили указание крестить детей по католическому обряду, давать им имена по католическому календарю.

Забота духовенства прежде всего об удовлетворении религиозных потребностей верующих дала свои результаты: люди не забыли Бога. В борьбе с тоталитарным государством-монолитом, потрясшим мир своим военным могуществом, Церковь выстояла.

ШТО ТАКОЕ САВЕТ ЕЎРОПЫ?

Старэйшая (існуе з 1949 года) і найшырэйшая арганізацыя на кантыненце, Савет Еўропы, пераўтварылася са структуры, што спрыяла пераадоленню бар'ераў паміж дзяржавамі Заходняй Еўропы пасля другой сусветнай вайны, у арганізацыю, што ліквідуе наступствы так званай халоднай вайны ў цэлай Еўропе. У яе складзе 15 экскамуністычных дзяржаў Усходняй і Цэнтральнай Еўропы, 6 з іх – постсавецкія: Літва, Эстонія, Латвія, Малдова, Украіна, Расія.

Новая роля Савета Еўропы на кантыненце была падмацавана спецыяльным палітычным мандатам, прынятым у кастрычніку 1993 года на венскім саміце кіраўнікоў дзяржаў і ўрадаў краін-членаў СЕ. Тады была вызначана задача СЕ спрыяць дэмакратычнай бяспецы на кантыненце, заснаванай на захоўванні правоў чалавека, дэмакратыі і прынцыпаў прававой дзяржавы. Рэалізоўваецца гэтая палітыка на аснове больш як 150 еўрапейскіх канвенцый і хартый, якія абавязваюцца выконваць усе дзяржавы, што іх падпісалі. Важнейшыя з гэтых канвенцый датычаць абароны правоў чалавека, падтрымкі нацыянальных меншасцей, мясцовага самакіравання, барацьбы супраць арганізаванай злачыннасці, культурнага супрацоўніцтва і інш.

Як бачна, вялікай ролі ў вырашэнні чыста эканамічных праблем СЕ не адыгрывае, аднак відавочна, што прадстаўнікі ўрадаў краін Усходняй Еўропы, імкнучыся ў Савет Еўропы, перш за ўсё звязваюць з членствам у СЕ надзеі на паскарэнне эканамічнай інтэграцыі з Еўропай, рост інвестыцый. Такі пункт гледжання выказаў і кіраўнік беларускай парламенцкай дэлегацыі на студзеньскай сесіі Парламенцкай Асамблеі Савета Еўропы, віцэ-спікер Юрый Малумаў. Гэтыя надзеі цалкам правамерныя, бо да краін, якія прызналі і імкнуцца выконваць агульнапрынятыя нормы ў галіне дэмакратыі і абароны правоў чалавека, у інвестараў больш даверу. Да таго ж вядома, што ні адна з 15 краін Еўрапейскага Саюза не мінула ў свой час працэдуры далучэння да Савета Еўропы. Таму відавочна, што і беларускі шлях да вольнага свету – шлях у Еўропу – ляжыць праз гэтую арганізацыю.

З КРАІНЫ САВЕТАЎ -- У САВЕТ ЕЎРОПЫ. А НАВОШТА?

Валер КАЛІНОЎСКІ

Пасля афіцыйнага прыняцця Расіі ў склад Савета Еўропы, якое адбылося ў лютым 1996 года, ля ўвахода ў Палац Еўропы ў Страсбургу развяваецца ўжо 39 дзяржаўных сцягоў краін-членаў гэтай арганізацыі.

Кандыдатамі на прыняцце ў Савет Еўропы застаюцца толькі Харватыя (з 11.09.92), Беларусь (з 12.05.93) і Боснія-Герцагавіна (з 10.04.95). У параўнанні з ваюючымі балканскімі краінамі Беларусь, натуральна, мае пераважныя шанцы на прыняцце першай. Тым больш пасля далучэння да СЕ Расіі -- краіны, далёкай ад дасканаласці адносна еўрапейскіх прававых нормаў. Аднак членства ў Савеце Еўропы нам трэба яшчэ дабівацца, прычым не так, як рабілася гэта раней. Патрэбны пазітыўныя перамены ва ўнутранай і знешняй палітыцы Беларусі.

БЕЛАРУСЬ І СЕ

Беларусь прадставіла сваю заяўку на прыняцце ў Савет Еўропы 12 мая 1993 года. Раней, 16 верасня 1992 года, наш Вярхоўны Савет атрымаў статус спецыяльна запрошанага ў Парламенцкай асамблеі Савета Еўропы (ПАСЕ). Да 1995 года шанцы Беларусі на ўступленне ў СЕ ацэньваліся дастаткова высока, прынамсці не ніжэй, чым у Малдовы, дзе існаваў прыднястроўскі канфлікт, ці Украіны, якая яшчэ не мела сваёй новай Канстытуцыі. Аднак пасля няўдалых выбараў Вярхоўнага Савета ў маі 1995 года, пасля шматлікіх фактаў парушэння законнасці і прынцыпу падзелу ўлад у нашай краіне Беларусь аказалася на перыферыі ўвагі СЕ. Няма парламента – няма з кім супрацоўнічаць. Так канстатавалі пасля майскіх выбараў назіральнікі ад Савета Еўропы.

Тым часам, летам 1995 года, ў гэтую арганізацыю была прынята Малдова, восенню – Украіна, зімой – Расія. І хоць рашэнне аб прыняцці ў склад СЕ Расіі трэба ацэньваць хутчэй за ўсё як палітычны крок Захаду напярэдадні прэзідэнцкіх выбараў у РФ, што, дарэчы, не хавалі і многія парламентарыі ў Страсбургу, -- гэтая падзея істотна наблізіла і прыём Беларусі ў СЕ. Цяпер са Страсбурга прыглядаюцца да таго, як пачаў сваю працу новы Вярхоўны Савет Беларусі, як складваецца ў нас палітыка-прававая сітуацыя ў цэлым.

Як зазначыла ў канцы студзеня гэтага года новы Прэзідэнт Парламенцкай Асамблеі Савета Еўропы Лені Фішэр, праблема прыняцця Беларусі стаіць на парадку дня, але каб падыйсці да яе канчатковага рашэння, трэба будзе шмат зрабіць -- і асноўным структурам СЕ, і дакладчыкам па праблеме прыняцця Беларусі, і, відаць, у першую чаргу беларускаму кіраўніцтву.

Прадстаўнікі Вярхоўнага Савета і ўрада Беларусі П. Краўчанка, М. Грыб, У. Русакевіч выказваюць спадзяванне, што наша заяўка будзе разгледжана ў канцы бягучага – пачатку наступнага года. Прыём Расіі ў СЕ яны расцэньваюць як дадатковыя галасы ў падтрымку членства Беларусі. Расіяне, будзем спадзявацца, сапраўды ў большасці падтрымаюць нашу заяўку.

Відавочна, што будзе ў ПАСЕ і іншая пазіцыя. Да прыкладу, члены Парламенцкай Асамблеі Вячаслаў Чарнавіл (Украіна) і Лешэк Мачульскі (Польшча) лічаць, што час прыёму Беларусі ў Савет Еўропы яшчэ не надышоў -- "у сувязі з пэўнымі падзеямі ў вашай краіне". Гэтыя два парламентарыі прадстаўляюць у ПАСЕ групу народных партый, правае крыло Асамблеі, якое, відавочна, будзе сур'ёзнай перашкодай лёгкаму руху заяўкі Беларусі. І не варта на іх крыўдзіцца – падставу для такіх адносін да нас далі мы самі.

Важнай будзе і пазіцыя дакладчыкаў СЕ па праблеме прыёму Беларусі. Адзін з іх – Гунар Янсан (Фінляндыя) – ужо не аднойчы бываў у нас і ў апошняй сваёй справаздачы аб леташніх асенніх парламенцкіх выбарах у Беларусі быў дастаткова крытычным як да нашага выбарчага заканадаўства, так і да ходу выбарчай кампаніі, ролі ў ім выканаўчай улады, свабоды сродкаў масавай інфармацыі. Такім чынам, у Савеце Еўропы добра вядомыя нашы хібы і недасканаласці, цяжкасці станаўлення дэмакратыі і прававой дзяржавы, якія працуюць не на карысць іміджу Беларусі.

Урад з мэтай паскарэння прыняцця Беларусі ў Савет Еўропы стварыў спецыяльны Міжведамасны савет па супрацоўніцтву з СЕ, яго ўзначаліў віцэ-прэм'ер У. Русакевіч. Паводле слоў апошняга, гэты Савет актыўна працуе над праблемамі далучэння Беларусі да еўрапейскіх канвенцый, падтрымлівае кантакты са штаб-кватэрай СЕ ў Страсбургу.

ПАТРАБАВАННІ ДА КАНДЫДАТАЎ

Працэдура прыняцця і першыя месяцы працы ў Савеце Еўропы Малдовы, Украіны і Расіі даюць Беларусі добры вопыт інтэграцыі ў гэтую арганізацыю і нагадваюць нам аб тых жорсткіх патрабаваннях, якія прад'яўляюцца Саветам Еўропы да краін-кандыдатаў. Тыя недахопы, якія выяўлены ў Расіі ці Украіне, натуральна, у многім характэрныя і для Беларусі.

Выступаючы па праблеме прыняцця Расіі, дакладчык ад камісіі па юрыдычных пытаннях ПАСЕ Рудольф Біндзіг зазначыў наступныя яе недахопы: не прыняты новы крымінальны кодэкс; не заўсёды выконваецца заканадаўства; ФСК дзейнічае старымі метадамі, уласцівымі КДБ, у тым ліку затрымлівае грамадзян; пракуратуры прадастаўлена залішне многа ўлады; дрэнныя ўмовы ў турмах, бываюць нават катаванні; у войску зашмат смяротных выпадкаў і нестатутных адносін; не адменена смяротная кара...

Згадзіцеся, усё гэта ўласціва і Беларусі, і толькі чачэнская вайна ў Расіі робіць нашу краіну больш прывабнай. З другога боку, Р. Біндзіг зазначыў як станоўчыя зрухі ў Расіі дасягнутую там свабоду слова, рэлігій, арганізацый. У нас жа і тут ёсць праблемы. У цэлым пры прыняцці Расіі ў Савет Еўропы ёй былі выказаны дзесяткі рэкамендацый адносна прававой рэформы, захавання правоў чалавека, мясцовага самакіравання. Расійская Федэрацыя мусіць выканаць усе патрабаванні СЕ.

--Членства Расіі ў Савеце Еўропы будзе суправаджацца і падтрымкай, і ціскам ў адносінах будаўніцтва прававой дзяржавы і абароны правоў чалавека, -- зазначыў прадстаўнік Вялікабрытаніі ў ПАСЕ сэр Расэл Джонстан.

Гэта значыць, што нават ідучы на ўступкі палітычным меркаванням пры прыёме Расіі і некаторых іншых недасканалых у заходнееўрапейскім разуменні краін, Савет Еўропы мяркуе дабівацца выканання там сваіх патрабаванняў постфактум, клапоціцца пра рычагі такога ўплыву. Беларусь прыкладна на такім жа ўзроўні, як і Расія, недасканалая ў многіх юрыдычных і праваабарончых аспектах. Але мы не маем поўнай гарантыі, што Еўропа будзе мець пільную палітычную патрэбу прыняць нас, як і Расію, занадта недасканалымі.

ШТО ДАЕ ЧЛЕНСТВА?

Такое пытанне з'яўляецца лагічным, калі мець на ўвазе, якіх вялікіх намаганняў каштуе дабіцца ўступлення ў Савет Еўропы. Відавочна, што гэтае членства сапраўды выгаднае, калі нашы суседзі так імкнуліся туды ўступіць.

--Галоўны інтарэс Расіі ва ўступленні ў Савет Еўропы – уключэнне ў новыя палітычныя рэаліі пасляблокавага свету, ажыццяўленне дэмакратычных пераўтварэнняў і жаданне інтэграцыі ў Еўрасаюз, -- зазначыў дэпутат Дзярждумы Расіі Уладзімір Лукін на прэс-канферэнцыі пасля прыняцця Расіі ў Савет Еўропы на спецыяльным паседжанні яго Парламенцкай асамблеі.

--Прысутнасць Украіны ў Савеце Еўропы – гэта безумоўнае прызнанне яе як прававой дэмакратычнай дзяржавы, якая больш прагназіруемая і для інвестараў... Акрамя таго, гэта дае нам у пэўнай ступені і гаранты тэрытарыяльнай цэласнасці Украіны, недатыкальнасці яе межаў, -- зазначыў кіраўнік украінскай дэлегацыі ў ПАСЕ Барыс Алейнік. – Урэшце рэшт гэта проста прэстыжна для дзяржавы.

Прабіць акно ў Еўропу, увайсці ў эканамічнае і палітычнае супрацоўніцтва з Захадам, выказваць і адстойваць інтарэсы сваёй дзяржавы на сусветным узроўні -- несумненна, ўсяму гэтаму спрыяе членства ў СЕ.

Савет Еўропы як праваабарончая арганізацыя, пры якой існуе Камісія і Еўрапейскі суд па правах чалавека, карысная звычайным грамадзянам дзяржаў-членаў СЕ. Яны маюць права звяртацца ў гэтыя праваабарончыя структуры пры ўмове, калі іх не задавальняюць нацыянальныя суды. Пры абмеркаванні той жа расійскай заяўкі парламентарыі ПАСЕ неаднаразова падкрэслівалі, што Расію трэба прыняць не столькі дзеля яе прэзідэнта, не дзеля кіруючай вярхушкі, а дзеля яе грамадзян, народа ў цэлым, які заслугоўвае лепшай долі, якому патрэбны рух да прававой дзяржавы, цывілізаваных свабод і норм грамадзянскай супольнасці. Усведамленне гэтага павінна быць адным з галоўных стымулаў для ўступлення ў Савет Еўропы і Беларусі. Аднак беларускае кіраўніцтва адносіцца да СЕ спецыфічна.

Юрый Малумаў, які ўжо ўпамінаўся, дапускае магчымасць пазбаўлення грамадзян Беларусі права прамога звароту ў Еўрапейскі суд па правах чалавека, як гэта ўжо зроблена ў адносінах да грамадзян Турцыі. Хочацца верыць, што такое меркаванне не з'яўляецца пераважным на беларускім алімпе, што большасць урадоўцаў і парламентарыяў разумеюць карысць для народа Беларусі членства ў СЕ, неабходнасць патрабаванняў СЕ да дэмакратызацыі жыцця ў Беларусі. Калі нашыя дзяржмужчыны не разумеюць гэтага – яны яшчэ не ўсвядомілі адрозненне краіны саветаў ад Савета Еўропы.

Страсбург – Мінск

Андрей КОЗЛОВИЧ

ВАРИАНТЫ:

1. ХОЧЕШЬ ВЫЖИТЬ –

2. ХОЧЕШЬ ВЫЖИТЬ –

Если меня обвешивают в овощном магазине, я улыбаюсь. Если кто-то в спецодежде бьет меня резиновой палкой по голове, радостно посмеиваюсь. А когда я лечу в открытый канализационный люк, я просто ликую... Загибай пальцы, друг! Мы растопырим свои пятерни, когда станем загребать выстраданное вознаграждение. Мы все – будущие миллионеры.

На днях, собираясь утром на работу под радиоаккомпанемент первых лиц государства, я, уже выходя из квартиры и закрывая дверь, успел расслышать: "Чтобы сохранить все права человека в нашей стране..."

Выходило, что наличие этих самых прав есть бесспорный факт. "Интересно, -- подумал я, вынимая ключ из замка, -- сколько времени пройдет, прежде чем я увижу свое человеческое право." И знаете, сколько прошло времени? Две секунды! Лифт опять не работал! Конечно, техника есть техника, иногда должна ломаться. Но я понимаю так: если лифт ломается раз в год – это техника, а если он ломается каждый день – это уже политика. Политика оздоровления моей сердечно-сосудистой системы, поддерживающей мое право на жизнь.

Спускаясь по грязным вонючим ступенькам, я тем не менее не радовался данной мне жизнью, а с тоской думал о лифте, за который заплатил деньги и которым не пользуюсь. Когда вечером буду подниматься по этим ступенькам на девятый этаж, жизнь покажется мне не мила. Вот что такое лифт – мое главное человеческое право, которого меня бессовестно пишили. Тут мне пришла в голову мысль: посчитать, сколько раз за этот день кто-нибудь или что-нибудь нарушит мои права. Чтобы не потерять установку, после каждого нарушения буду загибать один палец и держать их (пальцы) так, пока не вернусь домой.

■■■

Выходя из подъезда и вспомнив про неисправный лифт, я сказал: "Раз!" И тут же сказал: "Два!" Ступеньки крыльца кончались глубоким провалом. Работяги, которые ремонтировали тротуар, вырыли под нашим крыльцом яму, чтобы мешать тут раствор, да так и бросили. Хорошо, что я вспомнил об этой яме! Иначе сломал бы ногу, как на прошлой неделе сломал мой сосед.

Пока я подходил к остановке, а потом на ней стоял в ожидании своего троллейбуса, я дышал зловонным дымом из кирпичной трубы близлежащего перерабатывающего комплекса. Сколько живу в своем микрорайоне, столько же дышу этой гадостью и слушаю разговоры о том, что уже купили фильтр и скоро подключат его к трубе. Но я уже давно понял, что я вместе с остальными жителями микрорайона и есть тот самый очистительный фильтр. Мы очищаем воздух отечества ценой своих жизней. Никто не имеет права использовать меня, живого человека, в качестве очистительного устройства для заводской трубы! Поэтому я могу загибать третий палец.

Следующее нарушение явилось в виде троллейбуса. Поначалу его пришлось ждать сорок минут. Вернее не его, а их, так как троллейбусов пришло сразу три, и все с одинаковыми номерами. Но мне не надо через сорок минут три троллейбуса одновременно. Мне нужен один через каждые 10-15 минут. Только так я не опоздаю на работу, меня не уволят, не оставят без пропитания, не лишат права на жизнь!

■■■

После работы я отправился в гастроном, где обнаружил новые (увеличенные) цены. По этой причине у меня закончились белорусские рубли. Я решил поменять свои доллары в обменном пункте, который находился здесь же, в магазине. Оказалось, что за год курс американского доллара к белорусскому рублю совсем не изменился, а цены на продукты выросли в 2-3 раза. Следовательно, я купил на каждый доллар в два раза сосисок меньше, чем в прошлом году. Да за такое нарушение моих прав надо было загнуть по пальцу за каждую отнятую у меня сосиску! Но я подумал, что права и свободы граждан измеряются не в сосисках, поэтому загнул два пальца.

Следующий палец мне пришлось загнуть в кулинарии. Там работает одна продавщица, которая всегда, когда я прихожу за своими антрекотами, пытается дать мне сдачи меньше положенного. В двухсотый раз прихожу в эту кулинарию, и не было случая, чтобы я дал продавщице себя обмануть, потому что давно уже запомнил ее лицо, а она, как я убедился, все никак не может запомнить того, кто не поддается на ее обман. Она ведь хищница, это мы, ее жертвы, должны быть всегда начеку и помнить тех, кто нам угрожает. Иначе – не выжить.

После кулинарии я решил зайти в столовую. Взяв себе поесть, обнаружил, что сметана разбавлена. И поскольку в меню было сказано "Сметана", а не "Сметана, разбавленная водой", загнул еще один палец. Таким образом у меня оказалось уже восемь загнутых пальцев. В столовой, разумеется, я временно их разогнул, а количество записал на бумажке. Я всерьез решил бороться за свои права. Иначе, повторю, не выжить.

■■■

Тот, кто бывает в городе, знает, как трудно после разбавленной сметаны, оказавшись на улице, чувствовать себя человеком. В спешном порядке начал я искать туалет, так как понял, что до дома уже не дотяну. Обнаружив один туалет закрытым на ремонт, а другой – закрытым навсегда, я пришел в отчаяние. Облегчить человеческую душу под деревом в центре города нельзя, тут облегчаются только собаки и кошки. Изрядно настрадавшись, нашел действующий туалет. Но, наверное, лучше бы меня из-под дерева забрал милиционер. То, что я там увидел... Да вам ли мне описывать ту картину, которую представляют из себя наши городские туалеты! Вышел я оттуда в стрессовом состоянии. Каждый гражданин имеет одно неоспоримое и самое главное право – облегчиться. Это важнее, чем свобода слова.

Короче, я молча, не смотря на свободу слова, застегнул ремень и загнул свой девятый, дрожащий от негодования палец. Тут заметил, что уличные часы показывают неправильное время. Причем разрыв с правильным временем у них был не настолько велик, чтобы можно было сразу заподозрить что-то неладное. Но этот разрыв был настолько велик, что мог испортить всю мою личную жизнь. Раз они вторглись в мою личную жизнь, загну еще один палец.

Кстати, в этот миг подумал, что если бы сегодня были какие-нибудь выборы, я не смог бы проголосовать, потому что все десять пальцев на моих руках были загнуты. А ведь все предыдущие выборы проходили в такой же точно день, как и сегодняшний.

Далее стремительно, одно за другим последовали смертельные события. Сначала я, возвращаясь вечером домой, в глубине своего двора споткнулся и упал. Споткнулся потому, что в целях какой-то экономии поблизости не горел ни один фонарь. Потом, уже в подъезде, свирепо рыча, на меня бросилась чья-то необученная овчарка. Можете себе представить, как у меня все перевернулось внутри. Лишь только благодаря тому, что я весь день считал нарушения своих прав и все мои пальцы были в кулаках, их не откусила псина. Ввиду того, что все пальцы на руках уже были задействованы, следующие два (по поводу фонарей и псины) мне оставалось загнуть мысленно.

Заскочил домой на минутку, чтобы собрать пустые бутылки. Приемщик стеклотары, увидев мои бутылки, закричал: "Такие не принимаем! Тары нет!" Я по опыту знал, что спорить с аргументом "Тарынет", бесполезно, и понес бутылки домой.

Уже будучи дома, с трудом разогнув пальцы, которые держал целый день, я открыл банку своего любимого "горошка зеленого". Вместо него из банки полезла какая-то каша ядовито-коричневого цвета, которую впору подмешивать в лекарство старикам, желающим скорейшего ухода в лучший мир. Эту банку "зеленого горошка", не только заставившую меня выкинуть лишние деньги, но и совершенно расстроившую планы на ужин, я купил у хищницы из кулинарии.

■■■

Таким образом, за один день моя жизнь была в опасности четырнадцать раз! А ведь за этот день со мной не случилось ничего из ряда вон выходящего, ничего такого, о чем могла бы рассказать радиостанция "Свобода".

В каждом из четырнадцати эпизодов, подпортивших мне жизнь, я увидел нарушение своих прав потому, что посмотрел на знакомые вещи, как в первый раз. Этот свежий взгляд можно иметь только тогда, когда чувствуешь себя человеком. Выходит, только благодаря тому, что я был человеком, мне удалось среди однообразной череды вещей и явлений выделить все эти мерзости. С другой стороны, все четырнадцать эпизодов, на протяжении дня оскорблявшие меня, в конце-концов превратили меня в полное ничтожество, в скотину. И произошло это только потому, что я попробовал быть человеком. Вывод, который здесь напрашивается, таков: хотите выжить – перестаньте быть человеком.

С теми, кто нарушает данный постулат, бывает то, что вы можете увидеть на моем собственном примере. Четырнадцать оскорблений в день – это через каждый час пощечина. В таком режиме к вечеру даже самые выносливые и уравновешенные начнут рефлекторно-испуганно дергаться. А ведь так – каждый день. А в году 365 таких дней. Умножив их все на 14, получаем, что за год я пострадаю более пяти тысяч раз. А за десять лет – более пятидесяти тысяч раз. Что же от меня останется в конечном итоге? Во что превратится моя жизнь? Что будет с моими детьми? Как выжить? На что рассчитывать?

■■■

Как и в большинстве физико-химических явлений, положительный противовес заключался внутри самой проблемы. Чтобы его заметить и оценить, нужно переместиться в будущее на новый уровень. Скажем, на лет десять. Взглянув с позиции будущего на все свои сегодняшние горести и унижения, я ахнул: так я же просто Рокфеллер!

Где-то в будущем, через десяток лет, когда Беларусь станет свободной и процветающей страной, воцарятся и права человека. Государство с истинной демократией – это такое государство, в котором невозможны никакие, даже самые незначительные, нарушения прав человека. Когда в один прекрасный день в государстве побеждают разум и гуманизм, с этого момента все новые правовые достижения в сем государстве считаются приоритетными по отношению к известным ранее правовым нормам. И если в подлинно демократическом государстве образца 2006 года компенсация, выплаченная человеку за нарушение его прав, случившееся в этом же году, признается абсолютно законной, то любой отказ выплатить компенсацию за точно такие же нарушения человеческих прав в прошлом, оказывается незаконным и подлежит отмене, так как строго юридически они произошли в той же самой стране.

■■■

К чему я веду?

Через десять лет, в подлинно правовом государстве, я, предъявив претензии, над которыми сегодня посмеется любой суд, должен получить самую полную компенсацию за все свои бесчисленные обиды. Вопрос только в том, как их доказать?

Уже в наши дни известны случаи компенсации, произведенной спустя много лет. Например, когда возвращают законным владельцам собственность, отобранную у них большевиками в 17-м году. Единственная причина не состоявшегося факта выплаты такой компенсации – это недостаточное количество документов, собранных наследником бывшего собственника. Так вот я уже сегодня на каждое нарушение моих прав завожу отдельный листочек бумаги, где все отображенные факты хорошо сдобрены справками и свидетельскими показаниями.

Собрав целую кипу таких листочков, в конце каждого месяца вместо того чтобы сидеть дома и пропивать от безысходности жизни свою получку, отношу их в качестве иска в районный суд, требуя за все нанесенные мне повреждения со всех, с кого только возможно, денежное возмещение. Пусть смеются господа народные судьи и крутят у виска за моей спиной! Мне от них ничего не надо, разве что штампик поставить на мои листочки "Принято. Нарсуд". Да к нему еще бумажечку маленькую приложить, где проставлена дата, печать, а между ними короткая запись: "Отклонить"...

Когда, наконец, в Беларуси наступит эпоха демократии и люди бросятся в суды искать возмещения за свои старые обиды, фактом нарушения в прошлом человеческих прав будет считаться не голословная жалоба, а поданное мной когда-то исковое заявление. А в результате регулярного повторения и последующего отклонения моих исков судом на протяжении десяти лет все это будет выглядеть в 2006 году как судебная волокита, которую надо немедленно прекратить, так как сие недопустимо в истинно демократическом государстве. А прекратить волокиту – это значит удовлетворить все мои денежные претензии. И вот когда на мой банковский счет потекут миллионы белорусских рублей, которые к тому времени станут относиться к доллару, как 1 к 1, тогда я скажу, что я – не маленький человек, которого можно нанизать на рыболовный крючок и ловить на него окуней. Я – личность. И если я – это теперь звучит гордо, значит, вся система, базирующаяся на унижении человеческого достоинства и подавлении человеческой личности, повернулась вспять, то есть против себя самой. Всегда, когда это происходит, я остаюсь в выигрыше.

■■■

Думая об этом приятном будущем, я в наших суровых буднях эпохи президентских вертикалей вижу все напасти и невзгоды совершенно по-другому. Если меня обвешивают в овощном магазине, я улыбаюсь; если кто-то в спецодежде бьет меня резиновой палкой по голове, радостно посмеиваюсь; а когда я лечу в открытый канализационный люк, оставленный открытым и не огражденным, я просто ликую! Своему соседу, который не хочет брать с меня пример, который отчаялся от несправедливости судьбы, я хочу сказать: "Грешно унывать, друг! Мы же с тобой – миллионеры. И деньги наши не подвержены инфляции. И никакие мошенники, похожие на МММ, не смогут отнять их у нас. Загибай пальцы, друг! Мы растопырим свои пятерни, когда станем загребать выстраданное вознаграждение. Мы все – миллионеры."

УТОПИЯ.

КОНЕЦ 20в.

ВАРИАНТЫ:

1. СТАНЬ ЧЕЛОВЕКОМ

2. СТАНЬ СКОТОМ

З ПАСЛАННЯ КАНСТЫТУЦЫЙНАГА СУДА "Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 1995 годзе" – ПРЭЗІДЭНТУ І ВЯРХОЎНАМУ САВЕТУ

"... Стан Канстытуцыйнай законнасці ў рэспубліцы не можа быць прызнаны здавальняючым.

У многім застаюцца дэкларатыўнымі нормы Канстытуцыі, якія гарантуюць правы і свабоды грамадзян...

У мэтах забеспячэння канстытуцыйнай законнасці, рэальнай абароны правоў, свабод і законных інтарэсаў грамадзян, усталявання прынцыпаў дэмакратычнай прававой дзяржавы Канстытуцыйны суд уносіць наступныя прапановы.

... Устанавіць у рэспубліцы пасаду ўпаўнаважанага па правах чалавека."

СУТНАСЦЬ І ПРЫЗНАЧЭННЕ ВЫСОКАЙ ПАСАДЫ ТЛУМАЧЫЦЬ ЧАЛАВЕК, ЯКІ НЕКАЛЬКІ ГАДОЎ ЗАЙМАЕ ЯЕ Ў РАСІЙСКАЙ ФЕДЭРАЦЫІ -- ВЯДОМЫ ПРАВААБАРОНЦА СЯРГЕЙ АДАМАВІЧ КАВАЛЁЎ.

Сергей КОВАЛЕВ

ОМБУДСМЕН - ЗАЩИТНИК НАРОДА

Речь пойдет об институте, имеющем в разных странах разные названия, но мы остановимся на термине "омбудсмен", потому что это одно слово. Происходит оно из какого-то скандинавского языка, я точно не помню, из какого именно. Обозначает оно то, что в иных странах называется "защитник народа", что звучит несколько напыщенно, а в других – "парламентский уполномоченный по правам человека". В общем, этих названий столько, сколько государств, а государств, имеющих этот институт, не менее пятидесяти пяти.

Впервые эта институция возникла в Швеции примерно в 1809 году. И тогда по своим полномочиям и по функциям омбудсмен был скорее похож на теперешнего нашего генерального прокурора, только в половине его полномочий.

Ка вы знаете, наш институт прокуратуры – противоестественная химера, что-то вроде кентавра. Он – сторона в процессе, обвинительная власть, то есть институт, поддерживающий государственное обвинение. С другой стороны, прокуратуре принадлежит так называемая функция общего надзора, то есть надзора за законностью, в том числе и в судебном процессе. Таким образом одна сторона в состязательном процессе осуществляет еще и контроль за законностью действий всех сторон судопроизводства и самого суда, самого арбитра. Такое противоестественное сочетание в Швеции даже и в начале прошлого века, разумеется, отсутствовало.

Достаточно долго эта институция омбудсмена, то, что теперь бы у нас называлось общим контролем за законностью, была характерна только для Швеции. Потом, почти через сто лет, в других скандинавских странах тоже возникли подбные институты. А после второй мировой войны как грибы стали расти в разных странах подобные учреждения, и должностные лица приобрели современные функции. Впрочем, они в разных странах разные, так же, как и полномочия, так же, как и процедура учреждения омбудсменов. В иных местах их выбирает парламент или назначает парламент. В иных это назначение осуществляется исполнительной властью, например, во Франции.

Но, несмотря на все разнообразие и динамичность, все-таки функции и полномочия этих учреждений и должностных лиц имеют нечто общее. Всем им присуще следующее. Совершенно очевидно, что главная гарантия прав человека в правовом государстве – это судебные гарантии. Институт омбудсмена не заменяет суды и в большинстве случаев не вправе вмешиваться в судебную деятельность, хотя есть исключения. Осуществляемая омбудсменом гарантия прав человека – дополнительная по отношению к судебным гарантиям. Можно выделить, пожалуй, три основные функции, объединяющие омбудсменов в развитых странах: функция контрольная, затем функция разрешения жалоб, разрешения конфликтов. Не всех, а специфических – конфликтов гражданина с властью. Для этого главным образом этот институт и создается в разных странах. И наконец функция реформаторская. Я должен подчеркнуть, что в большинстве национальных законодательств об омбудсменах этому институту принадлежит законодательная инициатива. К реформаторской функции относится и обязанность ежегодного обобщающего аналитического доклада о соблюдении прав человека в этой стране, что весьма важно для проведения соответствующих реформ, в том числе реформ законодательных.

Соответственно перечисленным мной функциям в подавляющем большинстве стран омбудсмен вправе истребовать любую информацию, в том числе и секретную, относящуюся к сфере его деятельности, а именно к правам человека. В некоторых странах на случай, когда ему отказано тем или иным государственным ведомством в получении информации секретного характера, имеется соответствующее законодательство о процедуре этого отказа и оспаривании этого отказа.

В подавляющем большинстве стран установлен срок полномочий омбудсмена. Как правило, 5—7 лет. Он обладает парламентской неприкосновенностью, парламентским иммунитетом, распространяющимся на часть его штата. В целом ряде стран он имеет право возбуждения дела в суде или принесения протеста на судебные решения, относящиеся к четко ограниченной сфере, то есть на судебные решения, затрагивающие права гражданина.

Омбудсмен не имеет полномочий разрешения частной жалобы, но имеет полномочия давать свои рекомендации тому или иному государственному учреждению относительно разрешения данного конфликта. Во многих странах он имеет право принять к своему рассмотрению по собственной инициативе то или иное дело, но как правило, основанием для начала производства по жалобе в аппарате омбудсмена является сама эта жалоба. Если жалобы нет, никакое разбирательство не начинается. Еще есть некие ограничения. Скажем, жалоба должна быть рассмотрена в других государственных инстанциях и не удовлетворена.

Я повторяю, что главная гарантия защиты прав человека в любом правовом государстве – это гарантия судебная. Таким образом, гарантии, возникающие из самого существования института омбудсмена – это гарантии дополнительные, вспомогательные, хотя и очень важные.

Права человека это вовсе не четкие юридические формулы фундаментальных свобод. Это очень важный элемент прав человека, но далеко не единственный и вовсе, с моей точки зрения, не главный. А в некотором смысле само понятие прав человека не очень легко формализуемо. И потому не все, что относится к сфере прав человека, может быть записано в четкие юридические формулы, которыми должен руководствоваться суд и от которых он не вправе отклониться.

В целом ряде стран, с такими давними и очень устоявшимися правовыми традициями, как, например, Англия, достаточным основанием жалобы омбудсмена может служить формула – дурное управление, скверное управление, плохое управление. Представьте себе, что дело с такой формулой попадает в суд, и суду надлежит слушать это дело. Чем будет руководствоваться судья, как будет решать суд присяжных, на что будет опираться судья или суд жюри, вынося свой вердикт? Омбудсмену предстоит разбираться и с такого рода жалобами и решать, есть ли основания счесть, что действительно чьи-то права были ущемлены в результате скверного управления.

Именно то, что права человека не есть только исключительно строгие и вполне определенные и потому легкие для использования в судебных инстанциях точные юридические формулы, но и в некотором смысле дух этих свобод и делает на самом деле этот институт, а также его законотворческую и реформаторскую деятельность, столь важным. Законодательство не стоит на месте, и если есть основания полагать, что какие-то права ущемлены или возникает опасность ущемления этих прав в той или иной сфере, то становится необходимой законодательная инициатива.

Если учесть это последнее, трудноформализуемое обстоятельство, то довольно легко понять, что наша страна со всей ее историей, особенно последнего периода, а честно говоря, и историей, простирающейся в века, с ее традиционным пренебрежением к праву и к законам и традиционным обращением к чувству справедливости, достаточно часто дурно понимаемому и трудно формулируемому, она-то как раз нуждается в такой культурной, грамотной институции чрезвычайно.

Материал подготовлен Московской Хельсинкской группой.

Общая редакция БОГОРАЗ Ларисы Иосифовны

ПРОТИВ

В 1995 ГОДУ СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В БЕЛОРУССИИ БЫЛА ПРИМЕНЕНА В ОТНОШЕНИИ 36 УБИЙЦ. В 1994 – 24.

ЗА

ВЫ ХОТИТЕ, ЧТОБЫ ВАШ СЫН БЫЛ ПАЛАЧОМ?

Преступник в момент преступления не думает о том, что будет наказан. Наоборот, он думает о том, что наказания сумеет избежать. Следовательно, тезис о том, что смертная казнь должна оказывать сдерживающее воздействие на потенциальных преступников, не убедителен.

А. Маршалл, член Верховного Суда США: "Смертная казнь не оказывает большего сдерживающего воздействия, чем пожизненное заключение."

В мире еще не создана система юстиции, работающая без ошибок. Эту систему составляют люди, а людям свойственно ошибаться. Бывает, по ошибке они приговаривают человека к смерти. По "Витебскому делу" были казнены двое невинных. Мать одного из них, когда перед ней извинились, сошла с ума.

Смертная казнь не может быть мерой правосудия. Это – месть. Но если можно "влезть" в шкуру отчаявшегося от горя человека, потерявшего близкого и решившего отомстить убийце, то как расценить действия группы людей, именованной судом, которая решает убить человека не в порыве эмоций, а по закону? Это – узаконенное убийство.

Человек, совершивший убийство, -- больной. Его надо не убивать, а лечить. Заточить пожизненно в тюрьму, вылечить, дать возможность думать о содеянном. Возможность жить. Он тоже имеет право на жизнь, божественное право.

Часто судья выносит смертный приговор, хотя мог бы дать преступнику 15 лет. Почему? Потому что в зале неистовствует публика, требующая смерти преступника. Судья боится, что его растерзают, и перестает быть судьей.

Факт узаконенного убийства создает в обществе аморальную атмосферу, в которой жизнь ценится дешево, права человека попираются. Смертная казнь – это возврат к варварству, к деспотии. Сталинизм – питательная атмосфера смертной казни. Вспомните, это было недавно. Это, увы, еще в нашей крови, еще не очищенной.

Часто говорят, что всевозможные маньяки, избежавшие казни и севшие в тюрьму, могут убежать и совершить новые убийства. Это преувеличение. У маньяков обычно нет денег для организации побега. У них нет сообщников ни на воле, ни в тюрьме. Их, как правило, ненавидят все. К тому же оказавшись за колючей проволокой, они делаются безвольными.

В странах, где отменена смертная казнь, количество убийств не возросло, зато налицо психологическое оздоровление общества. Зная, что смертная казнь не существует, публика не впадает в истерию при виде преступника. Презирать, ненавидеть – это не одно и то же, что нажимать на курок и стрелять ему в голову.

В странах, где нет узаконенных убийств, у людей руки чище. Начинается, хотя и медленно, обратный процесс: выздоравливающее общество регулирует количество убийств в сторону их уменьшения. В пример ставят Англию, где на смертную казнь введен мораторий.

Ростовский Чикатило и светлогорский Миренков – опасны, они убили много женщин и детей. Но разве пьяные водители убили меньше? Нет, -- значительно больше! Почему же их не расстреливают? Потому что они не так омерзительны, пьяные водители? Но чувство омерзения – категория не юридическая. Следовательно, расстреляв Чикатило и Миренкова, общество поступило не по закону, а по эмоции.

Суд, назначая наказание, в том числе "вышку", исходит из древнего юридического постулата, гласящего, что наказание применяется с целью предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и иными лицами. Вдумайтесь: человека расстреливают ради того, чтобы совершить такое же преступление было неповадно вам. Но ведь всегда есть шанс исправить человека. Исправить, а не убить. Или исправление человека уже не является целью пенитенциарной системы?

Последний вопрос: скажите, вам хотелось бы, чтобы ваш муж (сын, брат) был палачом?

Не убий! Это записано в Главной Книге христианина.

А он – убил. Своего собрата лишил самого главного, что у того было, -- жизни. Причем убил с особой жестокостью, и не одного человека, а два (три, пять)...

Убийцу поймали, изобличили, судили.

За жестокое преступление, в полном соответствии с Законом, суд приговорил преступника к исключительной мере наказания – смертной казни.

Четвертовать! Распять на дыбе! Повесить! Расстрелять! Отсечь голову гильотиной! Забить камнями! Посадить на кол! На электрический стул!

Зал встретил приговор суда аплодисментами.

В Белоруссии приговоренных к высшей мере расстреливают. Это известно. Вернее известно только это. Кто, как, когда, где расстреливает – государство не считает необходимым сообщать. Раньше, в средневековье, государство устраивало публичные казни преступников в целях назидания. Даже в цивилизованной Европе государство принародно, торжественно, организованно убивало преступника (человека) вплоть до 19 века. А затем почему-то устыдилось. Казнить стало подальше от глаз людских, всю процедуру (технику) казни засекретило, исполнителей (палачей) заставило дать расписки о неразглашении, всех любопытных (от правозащитника до журналиста) не подпускает к тайне за километр.

А почему, собственно? Если зал приветствовал "вышку" аплодисментами – дай, государство, залу (обществу) возможность довести свое наслаждение до экстаза, до созерцания конвульсий, до танца на трупе.

Государство не дает. На всех бумагах, связанных с техникой казни, поставило три ноля, что означает, что секретнее не бывает. Работник прокуратуры, присутствующий при казни в качестве гаранта закона, сказал корреспонденту "К" буквально следующее: "А я не знаю, присутствую я или нет." Чиновник зарапортовался от испуга, что вездесущий журналист что-то "пронюхал". Или бережет нервы общества? Блюдет нашу мораль?

Но при чем тут это? Если существует казнь, то почему не существует ее картинки?

Хотите секретную картинку, граждане? Корреспондент действительно кое-что разведал. Через третьи руки, конечно, однако за достоверность ручается.

Техника и тактика расстрела следующие. Жертва точно не знает, когда ее убьют. Палач стреляет неожиданно, сзади, в голову. Где? Это не важно. Глухих подвалов у нас множество.

Важнее – зачем? Почему государство хладнокровно решило и убило еще одного человека, уже убившего человека? Не равнозначно ли содеянное ими? Не превращает ли государство и нас, подданных своих, в убийц?

Вопрос – быть или не быть смертной казни – из ряда сложнейших. Над ним много веков бились юристы, философы, просветители и просто граждане многих стран. Отмены смертной казни удалось добиться лишь в двадцатом веке, стран, где смертная казнь не применяется, меньше, чем стран, где смертная казнь существует. Мировое сообщество поставило своей целью пропагандировать отмену смертной казни повсеместно, однако дело идет трудно.

Аргументы противников – за и против смертной казни – за века устоялись, отшлифовались, стали интернациональными. Специалисты Белоруссии, понятное дело, тоже имеют свои суждения. Их корреспондент "К" слышал из уст высокопоставленных юристов, но сослаться на эти уста, увы, не может. Ибо собеседники прикладывали к своим устам палец и говорили: "Ш-ш-ш, не для печати!"

ТОРЖЕСТВО СПРАВЕДЛИВОСТИ

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

ПЕРЕЖИТОК ВАРВАРСТВА

ПОМИЛОВАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА

Процедуру помилования проходит каждое "расстрельное дело". Даже если преступник не просит заменить смертную казнь на более легкое наказание (как правило, это 15 лет тюрьмы), его не расстреляют без участия президента страны.

Отдел помилований в 1994 году, после президентских выборов, переместился из администрации Президиума Верховного Совета в администрацию президента Александра Лукашенко и называется нынче так: отдел по вопросам прав человека, гражданства и помилования. Технология помилования следующая.

Сотрудники названного отдела изучают материалы, приобщенные к делу (характер преступления, решения судов всех инстанций, кассационные жалобы, прошение преступника) и "выносят вопрос" на заседание Комиссии по помилованиям.

В Комиссию входят 15 человек: высокопоставленные служители органов правосудия, государственные мужи, общественные деятели юриспруденции республики. Перед ними стоят два вопроса: 1. Казнить? 2. Помиловать?

Решение о судьбе заключенного принимается путем открытого голосования. Схема проста: кто за то, чтобы казнить, -- поднять руки...

Голосование – поименное, фиксируется в соответствующем документе. Так что к судьбе человека, ждущего в тюрьме своей участи, лично прилагает свою руку каждый из 15.

Сложившаяся за последние два года практика такова: подавляющее большинство членов Комиссии по помилованиям голосует за то, чтобы приговор оставить без изменений. То есть – расстрелять.

Сложных ситуаций, когда мнения членов Комиссии, как говорят, разделились поровну, не было. Иными словами, мнение единодушно: расстрелять.

Решение Комиссии поступает на стол президенту. В тиши его кабинета и завершается судьба человека, приговоренного за злостные преступления к высшей мере наказания. Окончательное решение президент принимает единолично. Сложившаяся практика такова:

В 1994 году президент Лукашенко не помиловал ни одного преступника, приговоренного к расстрелу.

В 1995 – аналогично.

СУДОРОГА ОБЩЕСТВА

Белоруссия накануне вступления в Совет Европы. Главное требование СЕ – отмена смертной казни. Но об этом требовании в Белоруссии – странный молчок. Молчат верхи, молчат низы. Трусливо шепчутся юристы.

Проблему смертной казни необходимо рассматривать на фоне всей политико-правовой системы государства. Белоруссию в этом отношении ярко и точно охарактеризуют следующие цифры.

В исправительно-трудовых учреждениях и следственных изоляторах страны сейчас находится свыше 53 тысяч человек.

На 100 000 жителей Белоруссии приходится 407 заключенных, в Латвии – 267, в Молдавии – 272, в Украине – 292.

Феномен Белоруссии в том, что количество заключенных здесь намного превышает усредненный показатель соседних стран со схожими социально-экономическими условиями.

Белоруссия все в большей степени приближается к тоталитарной модели не только устройством своей государственно-политической машины (силовые методы управления, фактическая цензура, игнорирование Конституции исполнительной властью), но и в ориентации обслуживающего правосудия на ужесточение наказания.

Политика и право в Белоруссии все теснее переплетаются, срастаются в античеловеческий гибрид, название которому – карательная политика.

Карательная судорога исказила лицо государства и лицо общества, избравшего себе именно такое государство. Международная амнистия в 1977 году получила Нобелевскую премию за деятельность по защите прав человека, по отмене смертной казни, а в Белоруссии эту организацию походя шельмуют. Белорусские госмужики любят яркие галстуки, выступления по телевизору, народ, Европу, а также Совет Европы, куда им хочется вступить, чтобы чаще туда ездить. Закрыть расстрельную судорогу новым галстуком – и поехать.

Страницу подготовил Антон БАСУЧОК

В цивилизованной Америке смертная казнь отменена не во всех штатах. А там, где была отменена, происходило страшное: родственники жертв своими руками расправлялись с убийцами. Общество чрезвычайно ожесточилось, разделилось.

Разгул организованной преступности, заказные убийства, жестокие пытки перед убийствами, игра в карты на жизнь человека – вот характерные черты нашего времени. И если сейчас отменить смертную казнь – будет новая лавина убийств. Ничто не сдержит организованную банду от намеченного зверства. Убийцы будут знать: к "вышке" не приговорят, а из тюрьмы убегу, друзья вызволят, за большие деньги кого хочешь купишь, а бедного "начальника" тем более.

В существующей в стране обстановке смертную казнь отменять нельзя. Сегодня не время для отмены смертной казни.

Да, говорят, что жестокость порождает жестокость, но пока смертная казнь должна сохраниться. Кара за преступление должна быть соразмерная с ним. После оглашения справедливого приговора, когда жестокого убийцу приговаривают к высшей мере, в зале суда нередки аплодисменты. Люди отзываются на справедливость.

Убийца считает, что он имеет право убить человека. Почему же мы, общество, не имеем права наказать убийцу за тягчайшее преступление? Человек имеет право на месть, потому что он человек, живое существо. Почему же общество надо лишать права отмщения? В Библии на сей счет говорено прямо: зуб за зуб, око за око, жизнь за жизнь. Это выработано человечеством.

Не убивай – и тебя не убьют. Вот простое правило жизни. Следуй ему – и будешь в ладах и с законом, и с моралью.

Государственная месть – законна, она защищает общество, всех нас.

СПРАВЕДЛИВЫЙ ПРИГОВОР

Чтобы уйти от ответственности или смягчить наказание, осужденные и их родственники все чаще ищут защиту в Организации Объединенных Наций, "Международной Амнистии" и т.д. Но непонятно, почему эти организации выступают в роли защитников преступников. Многим известно так называемое "Светлогорское дело". Житель Светлогорска Миренков на протяжении нескольких лет обманным путем увозил в лес несовершеннолетних мальчиков, глумился над ними, шестерых при этом убил, трупы закопал в лесу. За содеянное Миренкова приговорили к смертной казни. Сотни людей приговор восприняли как справедливый. В то же время ассистент Датского отделения "Международной амнистии" Метте Нильсон обратилась с просьбой о замене Миренкову смертной казни. Она пишет, что негуманно лишать жизни человека. Так и хочется спросить, а как бы вели себя все эти "защитники", если бы убивали их детей?

Можно еще сколько угодно проводить подобные примеры, но суть, мне кажется, ясна: пока общество будет смиренно взирать на своих "заблудших овец" и даже покрывать их, никакая милиция преступность не победит...

О. ЛИТОШКО,
старший советник юстиции
Гомель

(Газета "Советская Белоруссия", 23 февраля 1996)

СВОБОДА СЛОВА, НО НЕ ЧУШЬ СОБАЧЬЯ

ПУБЛИКУЯ СУДЕБНЫЙ СЮЖЕТ В ДОКУМЕНТАХ, РЕДАКЦИЯ ПРОСИТ АВТОРОВ-СОЗДАТЕЛЕЙ ОНЫХ ИЗВИНИТЬ ЗА НЕКОТОРЫЕ СОКРАЩЕНИЯ, ПРОДИКТОВАННЫЕ ГАЗЕТНОЙ СТРАНИЦЕЙ. ЧТОБЫ НЕ ИСКАЗИТЬ СМЫСЛ МАТЕРИАЛА, РЕДАКЦИЯ СТРЕМИЛАСЬ МАКСИМАЛЬНО СОХРАНИТЬ И СУТЬ, И КОНТЕКСТ.

1. ЗДРАДА

З перапісу вынікае, што на 100 тысяч грамадзян кожнай нацыянальнасці дактароў навук сярод беларусаў -- усяго 6 чалавек, расейцаў жа – 33 чалавекі, іншых нацыянальнасцей – 34 чалавекі.

Тое ж з колькасцю кандыдатаў навук.

Беларусаў і тут усяго – 93 чалавекі, расейцаў жа – 398 чалавек, іншых нацыянальнасцей – 296 чалавек.

Дадам, што сярод мастакоў беларусы складаюць усяго – 52%, у Саюзе кампазітараў -- 42%, у Саюзе кінадзеячоў -- толькі 31%, выкладчыкаў ВНУ -- 56%...

Расейскія камуністы, прыпёршыся на Беларусь, узялі за моду мачыцца і сяліцца са скацінай у нашых цэрквах, касцёлах, палацах...

Роль белых насіллем, абманам і тэрорам захапілі расейцы, роль каляровых яны аддалі прадстаўнікам іншых нацыянальнасцей...

І як паказвае апошняе стагоддзе, у нас не было і няма больш бессаромных ворагаў, як расейцы. І на вялікі жаль, і дэмакратычная Расея вядзе ў адносінах да нас тую ж палітыку, як і царская Расея і Расея камуністаў.

І карысна ўспомніць гісторыю беларусаў гэтага стагоддзя. Зноў нас расейцы дзялілі з рознымі немцамі, палякамі і г.д. У гэтых дзяляжах яны забівалі беларусаў, прымушаючы нас ваяваць на сваім баку. У вайне 1939-1945 гадоў загінуў кожны чацвёрты, нас гналі прама на кулі, не шкадуючы. Нішчылі ў мірны час.

Закончыўшы "пераможную вайну", мы згубілі Беластоцкую вобласць, заселеную беларусамі. Нідзе ў свеце няма такога прыкладу. Пасля вайны расейцы абвясцілі нас "неполноценными", таму што мы былі ў акупацыі. А самі драпалі ад немцаў, толькі абмоткі целепаліся.

Аб'явіўшы беларусаў "неполноценными", пачалі высяляць нас з нашай замлі пад рознымі зачэпкамі ў неабжытыя месцы імперыі, а сюды прыпіраліся расейцы, каб паесці хоць добра бульбы з салам і атрымаць пасады. Нас не выпускалі з ярма. Тут яны абапіраліся на гультаёў, злодзеяў, даносчыкаў і курапацкіх гіцаляў, якім дазволена было ўступаць у кампартыю і наглядаць за намі. З іх дапамогай нішчылася наша культура, мова, звычаі, мараль...

Тым расейцам, каму папярок горла наша незалежнасць, Нейтралітэт, мова, лепш выехаць з Беларусі. Расея вялікая, а мы торбу збяром на дарогу.

Павінны быць уведзены квоты на назначэнне на пасады беларусаў у прапорцыі, як гэта беларусы складаюць да ліку насельніцтва на Беларусі.

А. БЛІНКОЎСКІ, БСДГ (Грамада)

2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

На основании постановления ст. следователя прокуратуры г. Барановичи Кухарчука П.В. от 10.11.94 старшим научным сотрудником Института философии и права Академии наук Беларуси, кандидатом юридических наук Потеружа И.И. изучены статьи журналиста А. Блинковского "Здрада" и "З пошты газеты", опубликованные в газете "Баранавіцкае слова", на предмет выяснения, допустил ли А. Блинковский в указанных статьях высказывания, оскорбляющие национальное достоинство русского населения Беларуси, направленные на разжигание национальной вражды или розни, а также содержатся ли в них призывы к войне или насильственному свержению или изменению государственного или общественного строя Республики Беларусь.

В статьях А. Блинковского "Здрада" и "З пошты газеты" содержатся резкие, явно несоответствующие действительности или просто надуманные автором антирусские высказывания, направленные на унижение достоинства лиц русской национальности и возбуждение ненависти к русскому народу, противопоставление русских белорусам. Данные публикации могут рассматриваться, как направленные на возбуждение национальной вражды или розни.

Приведенные выше утверждения автора статей о россиянах, их действиях и стремлениях содержат высказывания, оскорбляющие честь и достоинство русской национальности.

В статье А. Блинковского "Здрада" содержатся призывы к ограничению прав граждан Республики Беларусь в зависимости от их национальной принадлежности, что также направлено на возбуждение межнациональной вражды и розни.

В данных публикациях А. Блинковского прямых призывов к войне или к насильственному свержению или изменению государственного или общественного строя Республики Беларусь не содержится.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ

Мы, нижеподписавшиеся, доцент кафедры этики БГУ, кандидат философских наук Зеленкова Инесса Львовна (стаж работы по специальности 20 лет), кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, заместитель декана юридического факультета БГУ по науке Хомич Владимир Михайлович (стаж работы по специальности 22 года) и профессор кафедры истории Беларуси нового и новейшего времени БГУ, доктор исторических наук Зелинский Петр Иосифович (стаж работы по специальности 30 лет), в г. Минске, на основании постановлений старшего следователя прокуратуры г. Барановичи юриста 2 класса Козел Э.Г. от 19.12.94 года и 28.12.94 года провели комиссионную историко-этическую экспертизу по материалам уголовного дела № 581.

По своей форме и содержанию некоторые высказывания данных статей объективно могут рассматриваться как разжигающие национальную вражду и рознь...

Выражений оскорбительного характера в строгом значении смысла термина "оскорбление" в данных публикациях нет, хотя с этической точки зрения статьи крайне некорректны, что ведет к неправильной постановке вопроса о соотношении общечеловеческого и национального в морали, извращению сути нравственности. По существу и форме эти неэтические выражения могут рассматриваться в качестве повода для разжигания национализма и аморальных проявлений разнообразного толка.

Призывов к ограничению прав граждан Беларуси в зависимости от национальной принадлежности или отношения к религии в данных публикациях не содержится.

Призывов к войне или насильственному свержению или изменению государственного или общественного строя Республики Беларусь в данных публикациях также не содержится.

Исходя из контекста статей Блинковского А.А., под термином "расейцы" следует понимать представителей всех национальностей РФ, но, главным образом, как некорректную форму обозначения имперских амбиций прошлых и настоящих российских политиков.

28 февраля 1995г.

4. ПРИГОВОР СУДА

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Судебная коллегия по уголовным делам Брестского областного суда в составе: председательствующего Устимчук Н.С., народных заседателей Волошкина В.Н., Шабановой Н.М., при секретаре Борисовой О.И., с участием прокурора Рачковского Р.К., адвоката Позднякова А., общественного защитника Берната М.Я.

21 сентября 1995г. в открытом судебном заседании в гор. Барановичи рассмотрела уголовное дело по обвинению Блинковского Аркадия Александровича, 25 марта 1941 года рождения, уроженца дер. Шашки Ганцевичского района Брестской области, гражданина республики Беларусь, образование высшее, военнообязанного, не судимого, работающего главным инженером Западной поисково-съемочной партии Белорусской гидрогеологической экспедиции, проживающего в г. Барановичи, ул. Фабричная, д. 20-А, кв. 19., в совершении преступления, предусмотренного ст. 71 ч. 2 УК РБ

УСТАНОВИЛА:

Блинковский А.А., являясь редактором газеты "Барановичское слово", будучи должностным лицом, являясь ответственным за выпуск данной газеты, умышленно, с целью возбуждения национальной вражды и розни опубликовал в газете № 1(8) за декабрь 1993г. написанную им статью "Здрада", в которой содержатся антирусские высказывания, противопоставляются интересы русских и белорусов...

В судебном заседании Блинковский А.А. вину не признал и пояснил, что он является редактором газеты "Барановичское слово", органа товарищества белорусской мовы имени Франтишка Скорины. Он автор статей "З пошты газеты" и "Здрада", опубликованных в газете "Барановичское слово" № 7 за декабрь 1992г. и № 1(8) за декабрь 1993г. Опубликовав данные статьи, не имел умысла на разжигание национальной вражды и розни.

Допуская в статьях, возможно, не совсем корректные высказывания, ссылался на малоизвестные исторические факты. При этом указывает, что данные факты и статистические данные ранее публиковались в различных изданиях. В своих публикациях под "расейцами" он имел в виду руководящих работников, не зависимо от их национальной принадлежности.

Исследовав материалы дела судебная коллегия приходит к выводу, что вина Блинковского А.А. нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Доводы Блинковского о том, что он не имел намерения разжигать национальную рознь, опубликовав статью "Здрада" в газете "Барановичское слово", несостоятельны, так как Блинковский является редактором газеты и автором статьи "Здрада", имеет высшее образование, определенный жизненный опыт, конкретные политические взгляды, а поэтому, допуская недвусмысленные выражения в отношении русских в статье, понимал, какое воздействие может оказать его статья на читателей, и, опубликовав ее, преследовал цель возбуждения национальной вражды и розни...

Органами предварительного следствия также в вину Блинковскому вменяется то, что в статье "Здрада" Блинковский употребляет призывы к ограничению прав граждан Республики Беларусь, заявляя, что "тым расейцам, каму папярок горла наша незалежнасць, нейтралітэт, мова, лепш выехаць з Беларусі. Расея вялікая, а мы торбу збяром на дарогу", предлагает провести в Республике Беларусь дерусификацию, которая должна касаться не только языка, но и распространяться на назначения на должности во всех учреждениях, которыми руководит "партия Кебича", а также допустил высказывания, что "расейскія камуністы, прыпершыся на Беларусь, узялі за моду мачыцца і сяліцца са скацінай у нашых царквах, касцёлах і палацах".

Судебная коллегия полагает, что данные высказывания и утверждения – это некорректная, нетактичная форма изложения мыслей автора, а не умышленные действия целенаправленного характера, за которые Блинковский может быть привлечен к уголовной ответственности, поэтому судебная коллегия исключает из обвинения данные указания.

Назначая наказание, судебная коллегия учитывает общественную опасность, тяжесть содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого.

Судебная коллегия учитывает, что Блинковский А.А. впервые привлекается к уголовной ответственности, и считает, что Блинковскому следует назначить наказание в виде штрафа. Размер штрафа исчислен судебной коллегией на момент совершения преступления Блинковским, то есть время публикации статьи в газете, декабрь 1993 года.

Руководствуясь ст. 301-304, 314-316 УПК Республики Беларусь, судебная коллегия

ПРИГОВОРИЛА:

Блинковского Аркадия Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 71 ч. 2 УК Республики Беларусь.

Назначить Блинковскому А.А. наказание в виде штрафа в размере 25 (двадцать пять) тысяч рублей в доход государства.

5. КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА

В истории белорусской журналистики произошло нерядовое событие: признан виновным и осужден за уголовное преступление журналист – редактор газеты. И осужден не за то, что украл, нахулиганил, кого-то избил. Осужден за разжигание вражды и розни между целыми народами!

Вот оказывается, что может сделать журналист. Но коллеги это событие как-то не заметили. Может быть, не слышали: это дело было рассмотрено тихо и спокойно. Может быть, и слышали, но промолчали – посчитали, что оно не значимо, не увидели его уникальности. А оно уникально, и не только по составу или степени доказанности, а скорее потому, что воскресило из мертвых саму статью. Навряд ли кто-то вспомнит хоть одно подобное дело: никого еще не привлекали у нас к ответственности по этой статье, не считалось, что кто-то разжигает вражду между русскими и белорусами. Впервые это сделал журналист и открыл дорогу в судебную практику. Теперь это прецедент.

Специалисты знают, что эта статья очень опасна: она сложна по своей юридической природе. В ней предусмотрено, что человек совершает действия, направленные на возбуждение национальной или расовой вражды умышленно. Умысел – один из главных признаков статьи. Причем он должен быть прямой: виновный сознает, что своими действиями возбуждает вражду, знает и желает этого.

Но как правосудию определить: был ли у вас такой умысел? В юриспруденции есть два понятия: мотив и цель. Они очень важны, когда расследуются умышленные преступления. Не будет мотива, т.е. того, что побуждает к совершению действий, и цели, т.е. того, к чему вы стремитесь – не будет и умысла.

Однако, как теперь показала судебная практика, эти моменты особо и не выясняются. Суд может вполне обойтись и без них. Если у вас есть жизненный опыт и политические взгляды – этого достаточно, чтобы сказать, что умысел у вас был.

Конечно, можно предположить, что, имея определенные политические взгляды, журналист имеет и мотив к опубликованию материала. Но цель? Маловероятно, что она заключается в том, чтобы разжечь вражду между народами. Однако тот, кто оценивает журналистский материал (следователь, суд), подвергается опасности перепутать две цели: цель возбудить вражду и цель журналиста "поярче выразиться". И тогда нетактичная, некорректная форма изложения его мыслей может быть воспринята за умышленные действия целенаправленного характера. Поэтому журналисту, как бы он ни был в плену политических пристрастий, не стоит забывать, что его слово может обернуться против него же.

Наталья ДОВНАР, руководитель юридической службы Белорусского ПЕН-центра

6. МЕРКАВАННЕ "К"

Прапануем суперлаканічную фармулёўку Закона аб друку: калі дурнота, правінцыялізм, неінтэлігентнасць ёсць у жыцці, яны маюць права быць і ў СМІ пры ўмове, што СМІ не памнажаюць, а змяншаюць колькасць дурноты, правінцыялізму, неінтэлігентнасці ў жыцці. Газета "Баранавіцкае слова" – памножыла ў 999 раз (такім тыражом выйшаў артыкул А. Блінкоўскага "Здрада").

Рэдактар Блінкоўскі, падлічыўшы колькасць рускіх і беларусаў сярод эліты рэспублікі, у судзе спасылаўся на друкаваныя крыніцы. Ён меў рацыю, як мае рацыю п'яніца, спасылаючыся на той факт, што калі гарэлку прадаюць, то піць можна. Некалькі гадоў назад дамарошчаную, нематываваную, перавернутую "статыстыку" пра "дыспрапорцыю" беларусаў і рускіх у навуцы, культуры і ўладзе размножыла тыражом 600.000 экзэмпляраў "Народная газета". Адзін яе нумар папаў да Блінкоўскага -- і бачыце, як друкаваная дурнота атручвае чалавека безпадстаўнай нянавісцю да другога чалавека. А што нарабілі з людзьмі астатнія 599.999 нумароў той "народнай" газеты?

У грамадства бесцырымонна ўварвалася зграя СМІ, якімі кіруюць амбітныя неадукаваныя рэдактары. Яны грызуцца паміж сабой і правакуюць, каб і мы, чытачы, перакусаліся. У тых жа Баранавічах спачатку кусалі адно другое газета "дэмакратаў" "Баранавіцкае слова" і газета "камуністаў" "Товарищ". Затым сценка на сценку пайшлі "дэмакратычныя" і "камуністычныя" масы, нацкаваныя сваімі друкаванымі органамі. Кулём яны і ўкаціліся з палітычным брэхам у памяшканне суда.

Гэта быў не надта сур'ёзны палітычны працэс, што падцвярджае і смехатворны прыгавор. Можна было б і пасмяяцца над усёй гэтай гісторыяй, калі б не два істотныя моманты. Па-першае, пабольшала дурноты, і гэта сумна. Па-другое, пабольшала падстава ўлічыць журналістаў людзьмі несур'ёзнымі, а журналістыку – не прафесіяй з яе прафесійнымі канонамі, а сабачым заняткам: дзе захачу – папырскаю, дзе – пабрашу, дзе – кусну...

СВІНЦОВЫЯ ДЗЕЦІ

Марыя ФІЛІПОВІЧ

МІНСК. КОЖНАЕ ТРЭЦЯЕ ДЗІЦЯ ПЕРАНАСЫЧАНА СВІНЦОМ. ПАВЫШАНАЯ НАЯЎНАСЦЬ РТУЦІ Ў АРГАНіЗМЕ ВЫЯЎЛЕНА Ў 60% ДЗЯЦЕЙ. БОЛЬШ ЗА ЎСЁ ХВАРЭЮЦЬ ДЗЕЦІ Ў КАСТРЫЧНІЦКІМ І ЦЭНТРАЛЬНЫМ РАЁНАХ. ЗУСІМ ЗДАРОВЫХ ДЗЯЦЕЙ -- 11,4% -- 18,9%.

Медыка-экалагічны маніторынг здароўя дзяцей і падлеткаў бярэ свой пачатак у 1992-1993 гадах. К таму часу здароўе дзяцей пачало пагаршацца, гэтае пагаршэнне звязвалі з Чарнобыльскай аварыяй і, наогул, з нядобрай экалагічнай сітуацыяй, якая склалася ў горадзе. Вырашана было не проста даследаваць экалогію горада, а даць арыенціраваную адзнаку ўздзеяння экалагічнай нагрузкі такога вялікага прамысловага горада, як Мінск, на арганізм дзяцей.

Адначасова праводзілася заглыбленае даследаванне асобных груп дзяцей і вывучалася экалагічнае асяроддзе там, дзе яны жывуць і вучацца. Даследваліся атмасфернае паветра, вада, глеба – на ўтрыманне цяжкіх металаў і радыяцыю. У асноўным вывучаліся два кантрасныя раёны: Заводскі -- зона высокай экалагічнай рызыкі і раён Зялёнага Луга – зона рызыкі мінімальнай. Пад асобай увагай быў Цэнтральны раён горада, які па колькасці прамысловых прадпрыемстваў, інтэнсіўнасці аўтамабільнага руху і характару забудоў лічыцца экалагічна небяспечным.

***

Даследванне паветра паказала высокі ўзровень атмасфернага забруджвання ва ўсіх раёнах горада. Завіслымі часціцамі, дыяксідам серы, дыяксідам азота, аксідам вуглерода Мінск забруджаны больш, чым іншыя гарады былога СССР, дзе вядзецца аналагічная сістэма кантроля. Спецыфічным забруджвальнікам з'яўляецца свінец.

Пры аналізе пробаў глебы свінец, нікель, марганец, цынк, медзь, кадмій былі знойдзены практычна на ўсёй тэрыторыі горада. Дапускаецца, што, апрача іншых фактараў, на забруджванне наваколля свінцом паўплывала аварыя на Чарнобыльскай АЭС, калі металічны свінец выкарыстоўвалі, каб зменшыць выкід радыёактыўных рэчываў.

Больш за ўсё цяжкіх металаў знойдзена ў раёне рысорнага завода і ТЭЦ-3, а таксама паміж праспектам Ф. Скарыны і вуліцай М. Багдановіча. Калі гаварыць толькі пра забруджванне свінцом, то больш за ўсё яго ў Заводскім раёне (у 20 разоў вышэй дапушчальнай канцэнтрацыі). І як вынік – свінца больш за ўсё знайшлі ў арганізме ў школьнікаў, якія жывуць альбо вучацца ў Заводскім раёне. Наогул усе паказчыкі здароўя ў дзяцей з зоны высокай экалагічнай рызыкі былі значна горшымі, чым у дзяцей з Зялёнага Луга. Былі выяўлены парушэнні з боку сістэмы крыві, нырак, органаў дыхання, хранічныя гастрыты. Калі ж гаварыць пра імунітэт у дзяцей, то ён быў зніжаны ва ўсіх дзяцей, незалежна ад раёна пражывання.

***

Жыццё маленькага чалавека ў вялікім прамысловым горадзе бяспечным не назавеш. Нават калі ён вывучыць, як правільна пераходзіць вуліцу, і засвоіць дзесяткі іншых правіл, гэта яшчэ не гарантыя, што з ім нічога не здарыцца. Нябачныя ворагі ўсюды -- ў паветры, глебе, вадзе... Аэразольныя і парагазавыя формы свінца распаўсюджаны далёка ад месцаў іх выкіда, лёгка паглынаюцца раслінамі. У кожным каліве ўкропа, салата ці іншай гародніны, якую нашы мінчане вырошчваюць на гародзе ў прыватным сектары, можна знайсці свінец. А нашы гараджане гэта ядуць і радуюцца, што сваё.

Санітарна-эпідэміялагічная служба трымае на кантролі гаспадаркі, якія забяспечваюць горад садавінай-гароднінай. А ў кожнай бабулькі, якая гандлюе, дзе толькі захоча, хіба праверыш! Тым больш, што аналіз на ўтрыманне ў зелені свінца і ртуці ў нас робяць тры дні! Гэта за мяжой, з іх сучаснымі прыборамі, ўсё робіцца за лічаныя хвіліны.

***

У сучаснай медыцынскай навуцы вызначыўся новы накірунак – эндаэкалогія. Яна вывучае, як паводзіць сябе атрута, калі трапляе ў арганізм чалавека. Ці заўсёды ўсё канчаецца хваробай? Урачы прыйшлі да вывада, што і месца лакалізацыі, і характар паталагічнага працэса, які пры гэтым развіваецца, залежаць не столькі ад таксічнага агента, колькі ад агульнага стану здароўя дзіцяці.

Арганізм заўсёды ўступае ў "бой" з акупантам, і тут ўсё залежыць ад яго здольнасці мабілізаваць свае жыццёвыя сілы для абароны. Нягледзячы на супраціўленне, 80% свінца, які трапіў у арганізм, накапліваецца. Каб даведацца, ці атручана ваша дзіця свінцом, дастаткова ўзяць на аналіз яго валасок. Калі ў ім свінца больш 30,0—150,0 мкг/г – можна гаварыць аб хранічнай інтаксікацыі. Нават у гарадах з добрымі ўмовамі аэрацыі свінца ў валасах дзяцей у паўтара разы больш, чым у іх аднагодкаў, якія жывуць у сельскай мясцовасці.

Ртуць выводзіцца з арганізма яшчэ горш, чым свінец, і накапліваецца звычайна ў нырках. Трапіць у арганізм дзіцяці ртуць можа і ад бацькоў, калі яны працуюць з гэтым металам у вытворчых умовах. А гэта – хлоршчолачныя заводы, цэлюлозна-папяровыя камбінаты, лака-фарбавая прамысловасць, вытворчасць электраабсталявання, сталі, цэмента.

Шмат ртуці выдзяляецца пры спальванні выкапнёвага паліва. Устаноўлена, што павышэнне ртуці ў навакольным асяроддзі прыводзіць да захворванняў зобам у насельніцтва.

Эндаэкалагічную паталогію ў дзяцей дыягнастыраваць складана, таму што яна не мае ярка выражаных сімптомаў, маскіруецца пад іншыя захворванні. Дзіця робіцца млявым, хутка стамляецца. У яго ўжо пашкоджана імунная абарона, і да яго так і ліпнуць розныя прастудныя і інфекцыйныя хваробы. Затым яны пераходзяць у хранічную форму з частымі рэцыдывамі. Добра, калі на нейкім этапе лячэння адзін з урачоў здагадаецца праверыць дзіця на атручванне цяжкімі металамі.

***

Медыка-экалагічны маніторынг здароўя, у якім прынялі ўдзел НДІ радыяцыйнай медыцыны, "Эндаэкалагічны цэнтр", Упраўленне аховы здароўя Мінгарвыканкама, гарСЭС, распачалі, вядома ж, не дзеля цікаўнасці. На яго глядзелі, як на першы этап шматгадавой мэтавай праграмы. Апіраючыся на выніку даследванняў, можна было прыкінуць, у якім напрамку праводзіць іх далей, якія прыняць першачарговыя меры, каб знізіць негатыўны ўплыў на здароўе дзяцей экалогіі горада.

Праблема – экалогія прамысловага горада і дзеці -- існуе ва ўсім свеце. Ёсць два шляхі яе вырашэння: першы – паляпшаць экалогію, другі -- умацоўваць здароўе дзяцей, павышаць іх імунітэт.

Першы шлях патрабуе фундаментальных тэхналагічных і эканамічных рэканструкцый вытворчасці. На гэта трэба час і грошы. Мы да такіх перамен яшчэ не гатовы. У нас паляпшаць экалогію даводзіцца санітарна-эпідэміялагічнай службе, прымяняючы адміністратыўныя меры пакарання, якіх ніхто на баіцца. Гэтая служба не можа спыніць работу прадпрыемства, якое атручвае наваколле. Для гэтага ёй патрэбна юрыдычная база, а яе няма. Таму нашы прадпрыемствы працуюць як працуецца. Валавы выкід у год забруджваючых рэчываў у аўтамабільнага завода – 880т., у трактарнага – 152т., рысорнага – 103т., падшыпнікавага – 292т., аўтапарка №7 – 48т.

Колькі тон атруты выкідвае з сябе ў паветра іншы транспарт, можна толькі здагадвацца, дакладных лічбаў гарСЭС не мае. А наколькі лягчэй стала б нам дыхаць, каб раптам і ў нашай сталіцы, як у ва ўсім цывілізаваным свеце, патрабавалі прымянення каталізатараў на выхлапныя трубы ці забаранілі карыстацца этыляваным бензінам. Але, відаць, доўга нам яшчэ давядзецца чакаць, пакуль закон аб санітарна-эпідэміялагічным дабрабыце грамадзян, які быў прыняты 23.11.93 года, пачне дзейнічаць. Бо закон – гэта форма, у якую ўціскаюцца эканамічныя адносіны.

***

Як бачым, першы шлях вырашэння праблемы – паляпшэнне экалогіі горада – няпросты, патрабуе велізарных сродкаў. То, можа, лягчэй зрабіць пэўныя захады і ўмацаваць імунітэт дзяцей? Ці стануць цяжкія металы атрутай для дзіцяці, ці захварэе яно, залежыць перш за ўсё ад агульнага стану яго здароўя. У час даследвання высветлілася, што ў нас шмат дзяцей і падлеткаў з дэфіцытам у арганізме асноўных вітамінаў і мікраэлементаў. З гэтага і трэба пачынаць аздараўленне дзяцей, вырашылі ўрачы. З вітамінізацыі. Была і доза вызначана: кожны дзень па аднаму дражэ полівітамінаў. Ці можа наша дзяржава праявіць такі клопат аб сваіх маленькіх грамадзянах?

У аддзеле лячэбнай дапамогі дзецям і маці Упраўлення аховы здароўя Мінгарвыканкама мяне пазнаёмілі з такімі лічбамі: у Мінску дзяцей ад 1 года да 15 – 370 тысяч. Каб правесці толькі адзін курс вітамінізацыі, патрэбна амаль 15 мільярдаў рублёў. Начальнік аддзела Карына Анатольеўна Ласюк лічыць гэта нерацыянальнай тратай бюджэта. "Трэба павялічваць асабістую адказнасць за ўласнае здароўе і здароўе сваіх дзяцей, -- гаворыць яна. – Спадзявацца на дапамогу толькі дзяржавы – неразумна. У беднай дзяржаве і здароўе ў людзей беднае." Хочацца перайначыць: у хворай дзяржавы і людзі хворыя.

Удакладнім. Дзяржава не адмахнулася ад тых дзяцей, у каго ў арганізме выяўлены свінец і ртуць звыш дапушчальнай нормы. Іх аздараўленне праводзіцца ў дзённых стацыянарах пры паліклініках і ў дзіцячым санаторыі "Пралеска". Праўда, не ўсе туды могуць трапіць, каму гэта трэба: мала месцаў, а дзяцей многа.

ЛІЧБЫ І ФАКТЫ, ПРА ЯКІЯ ТУТ ГАВОРКА, ДАЎНО ВЯДОМЫЯ СПЕЦЫЯЛІСТАМ. А ДЭПУТАЦКАЯ КАМІСІЯ ГАРСАВЕТА ПА ЭКАЛОГІІ, СТАРШЫНІ ПАСТАЯННЫХ КАМІСІЙ ПА ЭКАЛОГІІ І АХОВЕ ЗДАРОЎЯ УПРАЎЛЕННЯ МІНГАРВЫКАНКАМА ТОЛЬКІ Ў 1996 ГОДЗЕ ВЫЙШЛІ НА МЭРА ГОРАДА З ПРАПАНОВАЙ ЗАСЛУХАЦЬ НА ПАСЕДЖАННІ ГАРВЫКАНКАМА ВЫНІКІ МЕДЫКА-ЭКАЛАГІЧНАГА МАНІТОРЫНГА ЗДАРОЎЯ ДЗЯЦЕЙ ЗА 1992-1993гг., КАБ ВЫПРАЦАВАЦЬ ПРАГРАМУ ІХ АБАРОНЫ. МАЙЦЕ ГЭТА НА ЎВАЗЕ, БАЦЬКІ. ВАШЫ ДЗЕЦІ ДЗЯРЖАВЕ НЕ ПАТРЭБНЫ, ЯНЫ ПАТРЭБНЫ ВАМ.

ДРЭВА СВАБОДЫ НА КРЫВІ НЕ КВІТНЕЕ

Уладзімір АРЛОЎ



ЯГО КЛІКАЛІ ІГНАСЕМ. ХЛОПЧЫК ВЫЛУЧАЎСЯ ТАКОЙ ДАБРЫНЁЙ І РАХМАНАСЦЮ, ШТО НЕ МОГ ПАКРЫЎДЗІЦЬ НАВАТ КАТА, ЛЮБІЎ ЛАШЧЫЦЦА ДА МАЦІ, А КАЛІ АДНАГОДКІ ПРАПАНОЎВАЛІ ПАГУЛЯЦЬ У ВАЙНУ ЦІ Ў ПАЛЯВАННЕ -- АДМАЎЛЯЎСЯ. САМАЙ ВАЯЎНІЧАЮ З ЯГО ЗАБАВАЎ БЫЛА БЕГАНІНА ПА ЛУЗЕ З САЧКОМ У РУЦЭ, ПРЫЧЫМ ЗЛОЎЛЕНАГА МАТЫЛЬКА ЧАКАЛА ЗУСІМ НЕ ШПІЛЬКА І МЕСЦА Ў КАЛЕКЦЫІ, А ІМГНЕННАЕ ВЯРТАННЕ НА ВОЛЮ. ПРЫХАДЖАНКІ МЯСЦОВАГА КАСЦЁЛА ЗАМІЛАВАНА ГЛЯДЗЕЛІ, ЯК НА ІМШЫ МАЛЫ ІГНАСЬКА, ТРОХІ КАРТАВЯЧЫ ЛІТАРУ "Л", СТАРАННА ВЫМАЎЛЯЎ МАЛІТВЫ.

ЗА МЯККІ ЛАСКАВЫ ХАРАКТАР ГІМНАЗІЧНЫЯ СЯБРЫ ДАДУЦЬ ЯМУ МЯНУШКУ КОЦІК.

ПРАЗ ДВАЦЦАЦЬ ГАДОЎ КОЦІК (ТАК-ТАК, МЯНУШКА ЗАХАВАЕЦЦА) СА СПАКОЙНАЙ РАШУЧАСЦЮ НАБЛІЗІЦЦА НА НАБЯРЭЖНАЙ КАЦЯРЫНІНСКАГА КАНАЛА Ў ПЕЦЯРБУРЗЕ ДА ІМПЕРАТАРА АЛЯКСАНДРА II І, ВЕДАЮЧЫ, ШТО І САМ НЕ МАЕ НІЯКІХ ШАНЦАЎ УРАТАВАЦЦА, УСКІНЕ НАД ГАЛАВОЮ РУКІ З БОМБАЙ.

Але пакуль што дзяцінства: рэчка Белая, мурожныя паплавы, пачатак спрадвечнай пушчы... Сюды, у спадчынны маёнтак Вялікія Грынявічы Бельскага павета Гарадзенскай губерні, сям'я шляхціча Якіма Грынявіцкага вярнулася пасля таго, як аціхлі апошнія стрэлы паўстанцаў 1863 года. Ігнась нарадзіўся ў Басіне пад Бабруйскам, дзе бацька служыў эканомам. У не надта багатым доме гаварылі па-беларуску і па-польску.

Яго студэнцкае юнацтва звязана са сталічным Тэхналагічным інстытутам, куды найлепшы выпускнік Беластоцкай гімназіі быў залічаны ў 1875-м. Бліскуча здадзеныя экзамены і відавочныя схільнасці да навукі гарантавалі дыплом адной з самых прэстыжных вышэйшых школ імперыі і, як вынік, забяспечанае жыццё і рэальныя перспектывы ўпэўненага ўзыходжання па службовай лесвіцы.

***

Ішоў 1879-ты. Год, які шмат у чым стаў для расейскіх рэвалюцыянераў вырашальным. Год, калі вызначыў свой шлях і колішні хлопчык з мяккім і ласкавым характарам, які ніколі не гуляў у вайну.

Грынявіцкі з'явіўся ў сталіцы імперыі праз лічаныя гады пасля няўдалага замаху Дзімітрыя Каракозава. У аўдыторыях і на хатніх студэнцкіх балюшках зноў і зноў успыхвалі спрэчкі пра погляды галоўных ідэолагаў народніцтва.

Сяргей Нячаеў жыў фанатычнай вераю ў тое, што не сёння-заўтра Расею чакае новая пугачоўшчына. Рэальнае жыццё мала цікавіла арганізацыю пад адметнаю назвай "Народная расправа". Каб мацней звязаць таварышаў па падполлі, Нячаеў задумаў і здзейсніў зверскае забойства студэнта Іванова, беспадстаўна абвінавацілшы таго ў здразе.

Павел Ткачоў імкнуўся падвесці пад рэвалюцыйныя подзвігі тэорыю. Ён, у прыватнасці, лічыў, што пасля перамогі сацыялізму велізарная колькасць людзей – усё насельніцтва старэйшае за 25 гадоў -- будзе непрыдатнае да новага, шчаслівага жыцця з прычыны рэлігійных і маральных перажыткаў у свядомасці. Паводле гэтага тэарэтыка, усіх, хто, на сваё няшчасце, пераадолеў названую ўзроставую мяжу (апрача прафесійных рэвалюцыянераў), пажадана было б знішчыць, прычым моладзь мела шанец прадэманстраваць прыхільнасць "новаму разумнаму парадку", атрымаўшы пераважнае права на ліквідацыю бацькоў.

Студзень 1878-га. Вера Засуліч страляе ў обер-паліцмайстра Ф. Трэпава. У жніўні таго ж года Сяргей Краўчынскі забівае кінжалам шэфа жандармаў М. Мезенцава. "Тэарэтычная абгрунтаванасць" палітычных забойстваў, захапленне, якое выказвала тэрарыстам частка расейскай публікі, нястрымнае імкненне прыспешыць, падштурхнуць гісторыю – усё гэта павялічвала шэрагі безразважных герояў.

Дзеянне выклікала супрацьдзеянне. З жніўня 1878 года да жніўня 1879 года ў Расеі было пакарана смерцю 14 рэвалюцыянераў. Разгойдваўся крывавы маятнік тэрору і рэпрэсій.

Увосень 1879-га Ігнат Грынявіцкі ўступае ў новую арганізацыю "Народная воля", якая ў сваёй праграме сцвярджае, што "тэрарыстычная дзейнасць... мае на мэце падарваць аўтарытэт урадавай сілы, няспынна даваць доказы магчымасці барацьбы "супроць урада, падымаючы такім чынам рэвалюцыйны дух народа"...

Кіруючыся надзіва жывучым прынцыпам вызначэння нацыянальнасці жыхароў дарэвалюцыйнай Беларусі паводле іх веравызнання, нават некаторыя сучасныя аўтары называюць Грынявіцкага палякам. У гэтым з імі салідарныя энцыклапедыі -- "Большая Советская", "Историческая". "Беларуская Савецкая Энцыклапедыя" ўнікліва паведамляе толькі, што рэвалюцыянер паходзіў з дробнамаянтковых дваран. Разам з тым народнік Леў Ціхаміраў успамінаў: "Палякі ўпарта называлі яго Грынявецкі і прылічалі да сваіх. Аднак сам ён зваў сябе ліцвінам, а не палякам." Каб канчаткова закрыць "нацыянальнае пытанне", адзначым, што выдаўцы гектаграфічнага часопіса "Гомон" (ён выходзіў як падпольны орган беларускай фракцыі "Народнай волі" і на сваіх старонках неаднаразова пісаў пра існаванне беларускай нацыі) называлі Грынявіцкага "адным з гарачых заснавальнікаў сваёй справы".

***

30 траўня 1880 года Ігнат пакідае інстытут і, перайшоўшы на нелегальнае становішча, робіцца віленскім мешчанінам Ельнікавым. Прыхільнік крайніх метадаў, ён уступае ва ўзначаленую Соф'яй Пяроўскай групу, якая з дня ў дзень сачыла за выездамі цара...

Аляксандр II заняў трон ужо ў сталым узросце, у часе Крымскай вайны, якая скончылася для Расеі ганебнай паразаю. Усведамляючы катастрафічнае адставанне атрыманай у спадчыну краіны ад еўрапейскіх дзяржаў, новы імператар пайшоў, як вядома, на скасаванне прыгону і іншыя рэформы, якія, аднак, не атрымалі належнага працягу.

Для народавольцаў менавіта цар увасабляў усё зло самаўладдзя, хоць, па сутнасці, краінаю ад імя Аляксандра кіраваў вялізны феадальна-бюракратычны апарат. Грынявіцкі разам з іншымі рэвалюцыянерамі з Беларусі мог выстаўляць імператару і "асабісты" рахунак: дзесяткі пакараных смерцю і тысячы асуджаных на зняволенне, выгнанне паўстанцаў 1863 года, забарона беларускага друкаванага слова, ліквідацыя ў беларускіх губернях вышэйшай школы...

Смяротны прысуд Аляксандру "Народная воля" зацвердзіла ў жніўні 1879-га. У лістападзе была замініравана чыгунка пад Аляксандраўскам, аднак пад адхон пайшоў не царскі цягнік, а эшалон з прыдворнымі. У лютым 1880-га Сцяпан Халтурын узарваў магутны дынамітавы зарад пад царскай сталовай. Імператар з гасцямі на колькі хвілінаў затрымаўся на абед і застаўся жывы. Ахова, рабочыя і слугі ў разлік не прымаліся. Забойства Аляксандра II ператварылася для рэвалюцыянераў у самамэту, у справу асабістага гонару, у паляванне на чалавека

20 лютага того ж года дваццаціпяцігадовы ўраджэнец Слуцка Ігнат Маладзецкі няўдала страляў у графа Лорыс-Мелікава і ўжо праз два дні быў павешаны.

Разам з арыштамі і смяротнымі прысудамі ўлады шукалі іншыя шляхі. Міністр унутраных спраў Лорыс-Мелікаў ужо падрыхтаваў цару даклад аб "завяршэнні вялікай справы дзяржаўных рэформаў". Узнікла магчымасць руху Расейскай імперыі да канстытуцыі. Яшчэ раней была аслаблена цэнзура, скасавана III аддзяленне.

Тым часам "Народная воля" рыхтавалася да сёмай спробы царазабойства. "Крывавае нецярпенне" (Ю. Трыфанаў) нарастала з кожным днём. З 47 рэвалюцыянераў, гатовых ахвяраваць жыццём, А. Жалябаў выбраў чатырох, сярод якіх быў і Коцік.

У тыя ліхаманкавыя дні Грынявіцкі здолеў на тры дні вырвацца з Пецярбурга на радзіму. Сястры Юлі ён запомніўся вясёлымі жартамі і выдатна пашытым гарнітурам. Ігнат наведаў магілу маці, чытаў, слухаў бацькаву скрыпку. Для сям'і ён па-ранейшаму заставаўся сталічным студэнтам, гонарам і надзеяю роду.

26 лютага ў пецярбургскай кватэры Грынявіцкага на Сімбірскай адбылося адно з апошніх пасяджэнняў змоўшчыкаў. Магчыма, якраз у той вечар ён напісаў свой запавет: "Аляксандр II павінен памерці. Раскошнае дрэва свабоды вымагае чалавечых ахвяраў..."

***

Раніцай 1 сакавіка 1881 года імператар быў у добрым гуморы. Ён доўга гуляў з жонкаю і дзецьмі па Зімовым палацы, потым падпісаў дакумент пра дзяржаўную рэформу і сабраўся ехаць у Міхайлаўскі манеж на развод гвардыі. Жонка і Лорыс-Мелікаў адгаворвалі імператара, але ён адказаў, што знаходзіцца ў сваёй сталіцы, а не ў вотчыне рэвалюцыянераў. Адзіным вынікам угавораў была змена маршрута: царскі экіпаж скіраваў не на Малую Садовую, пад якой чакаў замініраваны падкоп, а на набярэжную Кацярынінскага канала.

Узмахам хусцінкі Соф'я Пяроўская апавясціла тэрарыстаў, што ўступае ў сілу запасны варыянт. Чацвёра з бомбамі на адлегласці трыццаці крокаў адзін ад аднаго занялі пазіцыі на набярэжнай. Да паловы трэцяй, калі паказалася царская карэта, адзін з гэтых чатырох, рабочы Цімафей Міхайлаў, чалавек велізарнай мужнасці (ён засведчыць гэта паводзінамі на судзе і на эшафоце) не вытрымае і пакіне сваё месца.

Нумарам першым стаяў былы студэнт Мікалай Рысакоў. Пасля выбуху яго бомбы цар застаўся жывы. Ён выйшаў з экіпажа і падышоў да схопленага тэрарыста. "Слава Богу, я уцелел," – прамовіў Аляксандр. "Не знаю, слава ли еще Богу," – злавесна прамовіў Рысакоў. (Ужо з першых допытаў ён пачне выдаваць і заявіць пра згоду стаць правакатарам, але ўсе роўна скончыць жыццё на эшафоце.)

Пакуль адбываўся кароткі дыялог паміж Рысаковым і Аляксандрам, Грынявіцкі наблізіўся да імператара амаль усутыч і ўзарваў свае бомбы...

Цар і яго забойца амаль поруч сядзелі на снезе. Вакол ляжалі параненыя, валялася зброя, адарваныя эпалеты, шматкі чалавечых целаў. Трэці тэрарыст, Іван Емяльянаў, спрабаваў дапамагчы цару.

Смяротна параненага імператара павезлі ў Зімовы палац. Хутка шматтысячны натоўп убачыў, як царскі штандар паўзе долу. Гэта азначала, што цара няма.

Тым часам у прыдворным Канюшаным шпіталі пакутліва паміраў царазабойца. За гадзіну да смерці да Грынявіцкага вярнулася прытомнасць. Прысутны пры ім следчы страпянуўся: "Імя! Імя! Мне трэба ваша імя!" Тэрарыст вымавіў толькі два словы: "Не ведаю..." Ягоную асобу паліцыя здолела ідэнтыфікаваць толькі ў красавіку...

***

Для тых, хто схільны захапляцца асабістай мужнасцю і канспірацыйнымі здольнасцямі тэрарыста № 1, можна нагадаць, што ў той сакавіцкі дзень на Кацярынінскім канале смяротныя раны атрымалі таксама казак з аховы, чатырнаццацігадовы хлопчык і жанчына-салдатка. Шэсць чалавек былі цяжка параненыя, адзінаццаць – лёгка. Некалькі выпадковых прахожых страцілі зрок, слых, засталіся калекамі.

Імперыя прысягнула Аляксандру III. Завяршылася палітычная кар'ера не толькі графа-рэфарматара Лорыс-Мелікава, але ўсіх больш-менш ліберальных міністраў, на змену якім прыйшлі адкрытыя рэакцыянеры-абскурантысты.

Савецкія гісторыкі, па сутнасці, кананізавалі думку, што Ленін і бальшавікі асуджалі абраныя "Народнай воляй" сродкі змагання за светлую будучыню. Аднак гэтае сцверджанне патрабуе ўдакладнення. Дазволім зрабіць яго непасрэдна "самаму чалавечнаму чалавеку": "Яны паказалі найвялікшую самаахвярнасць і сваім гераічным тэрарыстычным метадам барацьбы здзівілі ўвесь свет. Несумненна, гэтыя ахвяры былі недарэмныя, несумненна, яны спрыялі далейшаму рэвалюцыйнаму выхаванню расейскага народа". Гэты "гераічны" метад возьмуць на ўзбраенне і самі камуністы, пачаўшы з царскай сям'і і закончыўшы гулагамі.

У сваім запавеце Грынявіцкі марыў пра тое, каб "пачаты рух скончыўся перамогаю, а не татальным вынішчэннем лепшых людзей краіны".

Чым скончыўся рэвалюцыйны рух ў Расеі ў XX стагоддзі, нам добра вядома. Нешматлікія народавольцы, якім пашчасціла (?) дажыць да савецкай улады, на свае вочы ўбачылі, якімі метадамі пачынаецца будаўніцтва "новага справядлівага грамадства". Цяпер "раскошнае дрэва свабоды" патрабавала чырвонага тэрору, грамадзянскай вайны, генацыду свайго ж народа...

Зрэшты, XX стагоддзе яшчэ не завяршылася.

Фота: *Ігнат Грынявіцкі (1885-1881)*

КАЛІ ЧАЛАВЕК НЕ ЗДАЕЦЦА – – ЧАЛАВЕКА ЗНІШЧАЮЦЬ

Валянцін ТАРАС

Відаць, ужо набіла аскому выказванне, якое прыводзілася не аднойчы: "Гісторыя паўтараецца, але калі ў першы раз гэта трагедыя, то ў другі раз – фарс". Правільна, аднак не суцяшае, бо якая мне розніца, з'яўляюся я міжвольным персанажам трагедыі, ці мяне ўцягнулі ў фарс? Кроў застаецца крывёю, кулі кулямі, кайданы кайданамі. Нават калі яны партатыўныя, зробленыя з легкага сплаву, гэтакія прыгожыя кайданікі, якія, узышоўшы 15 сакавіка 1996 года на трыбуну Дзяржаўнай Думы Расіі, вынуў з кішэні і паказаў дэпутатам палітычны камедыянт, той самы, у якога "мама руская, а тата юрыст". Паказаў і сказаў, што неўзабаве такія вось кайданікі надзенуць на ўсіх, хто "разваліў вялікі Савецкі Саюз", а таксама на ўсіх тых, хто ім патурае.

Дума, толькі што прыняўшая пастанову аб адмене Белавежскіх пагадненняў, паблажліва рагатала, не задумваючыся, што заўтра, магчыма, ёй прыдзецца плакаць крывавымі слязьмі, што з яе самой яшчэ пасмяецца гісторыя. Ва ўсе часы гісторыя трасецца ад смеху над людскім забыццём, над чалавечай беспамятлівасцю. Я глядзеў на тэлеэкран, на камуністычна-жырыноўскі балаган, які разыгрываўся ў расійскай Думе, і з горыччу думаў, што мае ўспаміны аб савецкім жыцці, эпізоды маленства і юнацтва, ды і сталага веку, зноў становяцца злободзённымі, дарэмна я пераконваў сябе, што гэта ўжо назаўсёды адыйшло ў нябыт.

ШПІЁНКА

Тым летам 1937 года арыштавалі ксёндза касцёла святога Роха на Залатой Горцы, а касцёл закрылі. Увесь Менск поўніўся чуткамі, што ксёндз аказаўся польскім шпіёнам, што ў капліцы, якая стаіць нападалёк ад касцёла, ён хаваў зброю і радыёперадатчык, што -- і гэта асабліва ўражвала! -- пад капліцай знайшлі падземны ход, які вядзе ў самы цэнтр горада, да будынку польскага консульства, куды ксёндз і перапраўляў свае шпіёнскія данясенні.

Мая бабуля Гэля лічыла, што ўсё гэта бздуры, што папольску значыць лухта, -- "Божа літасцівы, якія сакрэты мог перадаваць ксёндз? І куды падзелася тая гара зямлі, якую трэба было вынуць, каб пракапаць падземны ход аж да консульства! Гэта ж тры кіламетры, калі не болей!" Ды што б там ні казала мая бабуля і іншыя людзі, якія кіраваліся звычайным здаровым сэнсам, мы, хлапчукі Трамвайнага завулка, былі ўзрушаны да глыбіні душы і не сумняваліся, што ўсё гэта праўда. Адно нам карцела: як гэта мы, кожны дзень бавячыся на Залатой Горцы, на старых каталіцкіх могілках, каля той капліцы, нічога не заўважылі? Чаму мы аказаліся такімі лапухамі? Вось каб гэта мы знайшлі той падземны ход і выкрылі ксёндза-шпіёна!

І так нам хацелася злавіць, выкрыць якога-небудзь шпіёна, ворага народа, што калі адзін з нас, самы старэйшы, чатырнаццацігадовы Лёнька Рублёў сказаў, што ён ведае, каго трэба выкрыць, мы, як маладзенькія гончыя шчанюкі, з радасцю натапырылі вушы. А выкрыць, сказаў Лёнька, трэба было старую Кульбацкую, жабрачку, якая час ад часу паяўлялася ў нашым двары. Гэта была не зусім звычайная жабрачка, не проста пабіраха. Пані Кульбацкая (так называла яе мая бабуля) наносіла візіты адным і тым жа людзям, адзін раз на тыдзень, на правах, так бы мовіць, старой знаёмай. Яна не прасіла -- ёй давалі самі, пачаставаўшы перад гэтым гарбатай. Мая бабуля дык нават ручку цалавала пані Кульбацкай, непрыкметна сунуўшы ёй у далонь рубель. І кожны раз, калі пані Кульбацкая зачыняла за сабой дзверы, бабуля ўздыхала: "Езус найсвенты, така была некалі прыгожая кабета! Маладая, багатая!" (Некалі -- азначала да рэвалюцыі.)

Вось на яе мы і нацэліліся. Лёнька Рублёў казаў, што яна, напэўна, шпіёнка, што яна не можа не быць шпіёнкай, бо была раней сапраўднай пані, дачкой домаўладальніка. Дагэтуль у аксамітавым капялюшы ходзіць, у пальчатках і з парасонам! Трэба прасачыць за ёй, за кожным яе крокам: куды ходзіць, да каго, ці не бывае каля польскага консульства. Калі будзем доўга і старанна сачыць, то абавязкова выкрыем яе як шпіёнку. Пападзецца на чым-небудзь. І мы, ватажка хлапчукоў, пачалі штодзень хадзіць за пані Кульбацкай інтэгральна па пятах...

Кабета заўважыла, што тыя ж самыя дзеці ходзяць за ёй, сочаць за кожным яе крокам, спрабавала некалькі разоў загаварыць з намі, відаць, спытацца, чаму, навошта мы за ёй ходзім. Але мы, калі яна спынялася і звярталася да нас, разбягаліся ў розныя бакі, а потым зноў упарта ішлі за ёю.

І аднойчы да маёй бабулі прыйшла ўзрушаная суседка, старая Грынкевічыха, і з парога выбухнула навіной: "Ці ведаеш ты, што ўчора ўвечары Кульбацкая скончыла жыццё самагубствам? Кінулася пад трамвай!.. Чаму? Ніхто не ведае, чаму. Відаць, абрыдла ёй такое жыццё... Адна, без кала, без двара... Хворая, нікому непатрэбная..."

Лёнька Рублёў, даведаўшыся пра гэтую навіну, рагатнуў: "Ад страху пад трамвай кінулася!.. Зразумела, што не сёння-заўтра мы яе падловім! От гадаўка!"

А яшчэ праз колькі дзён папаўзлі чуткі, што пані Кульбацкая, ну, гэта жабрачка ў капялюшы, аказваецца, была шпіёнка, уваходзіла ў тую хэўру, што і залатагорскі ксёндз. Энкэвэдэ выйшла на яе сляды, вось яна і кінулася на рэйкі. А на гарышчы, у нейкім доме на Цнянскай, дзе была яе бярлога, знайшлі цюфяк, набіты грашыма. Вось табе і жабрачка!"

ГУМАНІСТ

Каля вёскі Нелюбы, што недзе ў Валожынскім раёне (калі я не памыляюся праз столькі год), у сакавіку 1944 года загінулі двое партызан з нашага атрада. Нарваліся на паліцэйскую засаду, калі ішлі ў вёску, да аднаго дзядзькі, у якога пакінулі сваіх коней. Нехта падказаў паліцаям, што партызаны абавязкова прыйдуць за коньмі. І паколькі той дзядзька лічыўся абсалютна сваім чалавекам, то наш начальнік штаба атрада, П.Б-каў (прозвішча не называю, бо ў яго засталіся дзеці і ўнукі, іх і шкадую – не яго) вырашыў, кіруючыся класавай свядомасцю, што паліцаяў навёў староста.

Памятаю, што прозвішча старасты было Нелюб, як і ў многіх у той вёсцы. Начальнік штаба правёў допыт гэтага чалавека ў ягонай жа хаце, у прысутнасці жонкі і дзяцей. Староста рашуча адмаўляў сваю віну, бажыўся, кляўся, што ніякіх паліцаяў ён не наводзіў. А Б-каў толькі налівался крывёю ад злосці, ад таго, што такім упартым аказаўся гэты класавы вораг. Памятую, як адна за дачок Нелюба, відаць, старэйшая, прашаптала матцы: "Застрэліць тату гэты гарбаносы..." (Я, хлапчанё-партызан, быў побач, усё чуў.)

Начальнік штаба загадаў Нелюбу выйсці на ганак, і там, на ганку, застрэліў яго трыма стрэламі з нагана. У патыліцу. Чалавек паваліўся, нават не войкнуўшы. І ніхто не войкнуў, не закрычаў -- ні хтонебудзь з радні, ні аднавяскоўцы, якія невялічкім натоўпам стаялі непадалёк ад ганку. А начальнік штаба загадаў ардзінарцу падвесці яму каня, ускочыў ў сядло, паправіў кабур нагана, шапку, і прыўзняўшыся на страмёнах, крыкнуў людзям: "Жители, закопать! И позаботьтесь о детях. Дети не виноваты!"

І паскакаў па вясковай вуліцы галопам.

КАЛІ ЧАЛАВЕК НЕ ЗДАЕЦЦА...

Пра гэта мне, і не толькі мне, расказваў Рыгор Бярозкін, выдатны беларускі літаратурны крытык, былы вязень Гулага, пасаджаны ў 1939 годзе. У 1941-ым, якраз у чэрвені, яго прывезлі з Поўначы ў Менск, на пераследства, бо ён увесь час пісаў скаргі, што пасадзілі яго нізавошта, што ніякі ён не вораг народа, не буржуазны нацыяналіст. Пачалася вайна, і ўсіх палітычных вязняў, каб не валтузіцца з імі, вывелі з турмы (адбывалася гэта ў горадзе Чэрвень) і пакалалі з кулямётаў.

Бярозкіну ўдалося ўцячы. Ён далучыўся да нейкай вайсковай часці, зрабіўся яе байцом, адступаў з ёю аж да Масквы, удзельнічаў у абароне сталіцы СССР, потым ваяваў на Сталінградскім фронце, быў двойчы паранены, атрымаў некалькі баявых ордэнаў, медаль "За отвагу". Вайну закончыў у Берліне. А ў 1947-ым яго зноў узялі, дабавілі да ранейшага "срока" яшчэ дзесятку – за ўцёкі з месца зняволення! І ўсё пачалося па новай.

Следчы, які вёў яго справу, на адным з допытаў прывязаўся да Рыгора Саламонавіча з такім пытаннем: "Вот ты писатель, да? Все знаешь, да? Вот и скажи мне, падло, что Максим Горький говорил о человеке? Ну? Что?" Бярозкін адказаў: "Гэта агульнавядомае выказванне. Горкі сказаў, што чалавек – гэта гучыць горда..." Следчы ўскочыў з крэсла, падбег да Бярозкіна і сунуў яму пад нос дулю: "Хера! Горький сказал, что если человек не сдается – его уничтожают! Понял, сука?!" Бярозкін адважыўся запярэчыць: "Наколькі я памятаю, Горкі сказаў, што калі вораг не здаецца – яго знішчаюць..." І тады следчы закурыў папяросу, пусціў дым у столь і спакойна, з усмешачкай, сказаў: "А человек и есть враг. Каждый! Понял? Ты, например. Так что колись, гад!"

ГЭТА НАШЫ ОРГАНЫ!

У жніўні 1968-га са мной праводзілі "прафілактычную размову" у КДБ. Супрацоўнік, да якога мяне прывялі, быў далікатны. Голас не павышаў, не пагражаў, цікавіўся, над чым я працую, колькі зарабляю, якая ў мяне сям'я. Ён, бачыце, не ведаў, якая ў мяне сям'я, не ведаў нават, дзе я працую!

Вядома, цікавіла яго зусім іншае. А менавіта тое, хто даў мне для прачытання пісьмо Аляксандра Салжаніцына да ўсіх пісьменнікаў, хто яго размножыў на машынцы, што я магу сказаць пра таго-та і таго-та. І хоць мяне вучылі, той жа Рыгор Бярозкін, у размовы з супрацоўнікамі КДБ не ўвязвацца, ніякай ініцыятывы не праяўляць, а проста слухаць і адказваць альбо не адказваць на пытанні, у залежнасці ад таго, чаго яны тычацца, і не вытрымаў і спытаў: "А чаму вы кажаце – паклёпніцкія? Што ў іх паклёпніцкага? Хіба на Лубянцы, у сталінскіх лагерах, не катавалі людзей, не здзекваліся з іх? Хіба мільёны не былі асуджаны несправядліва? Вы ж самі гэта прызналі на XX з'ездзе КПСС!"

І што мне адказаў той кадэбіст? Ён вылупіў вочы і амаль малітоўна, урачыста сказаў: "Але ж гэта былі нашы савецкія органы! Як можна крыўдзіцца на іх, калі вы савецкі чалавек? Вам павінна быць балюча за іх! Але ганіць іх нельга, як нельга ганіць бацьку, калі ён нават і несправядліва дасць вам па срацы. Бо для вашага ж дабра ў любым выпадку! А Салжаніцын ненавідзіць! І вы, як мне здаецца, ненавідзіце. За што?!"

Слухаючы гэту дзіўную прапікнёную тыраду, я згадаў эпізод з нейкай дакументальнай кніжкі пра гітлераўскія лагеры смерці, расповяд пра тое, як дзяўчына-яўрэйка, праходзячы селекцыю, выхапіла з рук эсэсаўца, які стаяў побач з ёй, пісталет і стрэліла яму ў жывот. Той схапіўся за рану і з вялікім здзіўленнем спытаў: "За што? Бог мой, за што?!" Ведаючы, што іду на рызыку, я ўсё ж пераказаў гэты эпізод майму кадэбэшніку. І што? Ён недаўменна пацiснуў плячыма: "Пры чым тут нямецкія лагеры смерці? І яўрэйка нейкая... Я вас не разумею!"

Думаю, што нічога ён не зразумеў і па сённяшні дзень.

ДРУГОЕ ВОКА

Нічога не магу з сабой зрабіць: гляджу на камуністычны вэрхал у Думе, у нашым ВС - і ўспамінаю, успамінаю жахлівае...

Успамінаю, як ва ўніверсітэце камуніст-інтэрнацыяналіст Іван Гутараў, прафесар філалогіі, змагаўся з "бязроднымі касмапалітамі", як урываўся з магнітафонам на лекцыю дацэнта Касоўскага, цікага, разумнага, інтэлігентнага чалавека, і крычаў яму голасам базарнага скандаліста: "Ты, касмапаліцкае бязроддзе, чытай сваю антысавецкую лухту ў мікрафон!"

Успамінаю, як пасля арышту ўрачоў, гэтых "забойцаў у белых халатах", калі ўся краіна захлыналася ў антысяміцкай гістэрыі, намеснік галоўнага рэдактара газеты "Сталінская молодежь" (цяпер "Знамя юности") нездаступна, як цень, хадзіў за супрацоўнікам рэдакцыі, былым франтавіком Барысам Пшонікам, баючыся, каб той не атруціў газету якім-небудзь не тым матэрыялам, нават у вярстальны цэх за ім ішоў следам, калі Пшонік дзяжурыў. Барыс Міхайлавіч не вытрымаў і сказаў: "Як табе не сорамна, Саша? Мы ж абодва франтавікі, ты столькі гадоў мяне ведаеш! Чаму ж ты мне не верыш?" Камуніст-інтэрнацыяналіст адказаў: "Ну, чаму? Табе я веру, а вось нацыянальнасці тваёй – не! Я для тваёй жа карысці сачу за табой, каб засцерагчы цябе ад памылкі. Разумееш?"

ЯК ТАМ, У ПРЫМАЎЦЫ, СКАЗАНА? ХТО СТАРОЕ ПАМЯНЕ, ТАМУ ВОКА ВОН? АДНАК У ГЭТАЙ ПРЫМАЎКІ ЁСЦЬ ПРАЦЯГ: А ХТО ЗАБУДЗЕЦЦА ПРА СТАРОЕ, ТОЙ І ДРУГОЕ ВОКА СТРАЦІЦЬ.

МЫ УСТАЛИ

Мария ФИЛИППОВИЧ

МНОГО РАБОТАЕМ?

Если быть честными с самими собой, то каждый из нас вспомнит в своей жизни времена, когда приходилось "вкалывать" по-настоящему, а усталости такой не ощущалось. Откуда-то шел поток жизненных сил, и на этой волне легко преодолевались любые трудности. Когда мы сегодня начинаем жаловаться друг другу на усталость, то, конечно, понимаем, что вызвана она не тяжелой физической работой. Еще в начале века учеными было доказано, что тяжелая физическая работа редко вызывает усталость, которую нельзя было бы снять хорошим сном или отдыхом.

Возможно, нас сильно утомляет умственная деятельность? Американские ученые провели эксперимент с исследованием крови. Оказалось, что кровь, проходящая через мозг, когда он находится в активном состоянии, совершенно не отражает его утомления. Наш мозг может работать так же хорошо и так же быстро в конце рабочего дня, как и в начале.

Откуда же наша всеобщая усталость?

Наши отцы и деды жили во времена революций и войн. Времена смертельные. Решали трудные задачи, которые ставила перед ними жизнь. Другие народы на земле в разные периоды своей жизни тоже переживали кризисы и возрождения. Но они не уставали так, как мы, в конце двадцатого века. Мы тешим свое самолюбие тем, что живем в особенное время, что наше поколение переживает особые потрясения и разочарования. Да. Но в чем истинная причина наших депрессий, усталости и болезней?

ЖИЗНЬ – ЭТО ЭНЕРГИЯ

Чтобы понять, почему же нам не хватает сил, чтобы жить и радоваться жизни, нам следовало бы хоть немного ознакомиться с теми законами, которые существуют в природе и согласно которым происходит обмен энергией на Земле и в Космосе. Наше видение мира основывается главным образом на той информации, которую мы получаем с помощью наших пяти чувств.

К сожалению, наши чувства ограничены, а значит, ограничено и наше видение мира. Мы постоянно окружены волнами энергий, которые используются в радио, телевидении, переговорных устройствах и многих других аппаратах связи. Мы не чувствуем присутствия этих волн, потому что наши органы чувств не способны принимать эти сигналы. Но это не значит, что их нет.

Точно также дело обстоит и со всеми природными и человеческими связями. Мыслители и мудрецы древности поняли, что твердая материальная жизнь является всего лишь энергией – вибрациями определенного качества, которые наши ограниченные чувства улавливают в виде твердой формы.

Греки 2500 лет назад предположили, что мир состоит из атомов, а атомы – энергия в движении. Это затем подтвердила физика. Нам кажется, что тело человека плотное, тяжелое. Иллюзия возникает за счет скорости движения электронов вокруг ядра. Жизнь – это энергия, наше тело – сгусток энергии. Когда мы делаем какую-то работу, мыслим, разговариваем, смеемся, спорим, ссоримся – мы излучаем из себя в окружающее пространство энергию определенного качества. чтобы чувствавать себя всегда бодрыми и жизнерадостными, мы должны израсходованную энергию восполнить. Если мы чувствуем себя усталыми, подавленными, значит, мы ее, энергию, не получаем обратно. Почему же так происходит?

КАК ЛЕТАТЬ С ВЫКЛЮЧЕННЫМ ДВИГАТЕЛЕМ

За ответом отправимся к... пенсионеру.

Наверно, каждый из нас удивлялся тем переменам, которые происходят с нашими знакомыми, вышедшими на заслуженный отдых. Они потухают. Их покидают силы и мечты. А еще вчера они были, казалось, неистощимы.

Вчера они работали – вот в чем дело. На работе мы тратим энергию. Взамен получаем признание, уважение, подкрепленное зарплатой. Если обмен равноценный, мы чувствуем удовлетворение. Если нам чего-то не додают, мы этого удовлетворения не имеем. Возникает чувство обиды, досады, опустошенности. Мы, вроде, выкладываемся на полную силу, а нам недоплатили или нас не заметили, не отметили, не поблагодарили. Зачем нам это надо?

Слова, мысли, чувства несут определенную энергетику, через них в нас вливаются жизненные силы, если они вызывают у нас положительные эмоции. Они же и отнимают у нас эти силы. Для нашего самочувствия небезразлично, что говорится вокруг нас, какие слова звучат, какие лица у людей, хмурые или улыбчивые, какие эмоции выплескиваются. Мы впитываем в себя все это, как губка, и тем самым или пополняем свои жизненные силы, или теряем их.

После выхода на пенсию, оказавшись "не у дел", люди вдруг начинают чувствовать резкий отток жизненной энергии. Человек не просто уходит с прежнего места работы. При этом прерывается невидимая энергетическая пуповина между ним и эгрегором того предприятия, где он работал.

Эгрегор – это сгусток энергии или энергетический центр, образованный в результате объединения людей, подобных по роду мыслей. Люди, работающие на каком-то предприятии, не могут не думать о нем, мысленно мы всегда связаны со своей работой. Родственные мысли легко притягиваются в пространстве друг к другу, образуя энергетический сгусток. Чем больше людей думают об одном и том же, тем большим и сильным становится эгрегор. Он, в свою очередь, питает людей, породивших его, жизненной энергией.

Когда человек уходит с работы или лишается ее, он отключается от прежнего эгрегора. Ему нужно некоторое время, чтобы подключиться к новому, стать частицей нового коллектива, жить его проблемами и заботами. Поэтому мы всегда чувствуем себя неуютно на новом месте, нас буквально тянет на прежнее.

Легче преодолевает кризис тот, кто быстро сумеет найти новое дело, которое бы захватило его полностью, будь то художественная самодеятельность, туризм, разведение кактусов или другое хобби. Многие убежденные атеисты становятся вдруг верующими, начинают посещать церковь, у них появляются новые друзья. Таким образом они подключаются к мощному религиозному эгрегору. Это обеспечивает им приток свежих сил и здоровья.

Коммунистическая партия, требуя от нас единомыслия, направляла наши мысли и душевные порывы к единому эгрегору. Мы работали на него, из него черпали свои жизненные силы. И нам было легче, чем сейчас.

Когда народ живет, сплоченный какой-то идеей – национальной, освободительной, духовного возрождения, -- он может свернуть горы. Наш жизненный тонус долго питался из эгрегора, созданного идеей революции, построения нового общества. Мы были едины в своем устремлении сбросить с себя фашистское иго, едины в желании восстановить разрушенную войной страну. Сейчас мы иронически улыбаемся, вспоминая все эти демонстрации, маевки, ударные стройки, соцсоревнования. Не будем давать оценку этим явлениям – мы этим жили. Нас лечила идея, общая цель. А сейчас нам жить нечем. Нет эгрегора. Его предстоит создать сообща, всем обществом. Родить цель, которая не только сплотит нас, но и вылечит.

Молодежь перекачивает свою энергию в эгрегор жестокости и похоти – и получает от него подпитку. Эта энергия низкого качества, она разрушает. Те, кто не может жить такой черной энергией, пытаются подключиться к духовному эгрегору. А многие твердят: "Мы устали, поэтому нам ничего не интересно". Но если быть точным, то все происходит наоборот: усталость приходит тогда, когда теряется интерес к любым проявлениям жизни.

КАК ВЫЙТИ ИЗ СОСТОЯНИЯ УСТАЛОСТИ

Подобные состояния переживали и переживают граждане не только Беларуси, но и стран, где хорошо развита медицинская наука. Там накоплен и обобщен опыт борьбы с этими явлениями. Американцы, чьи клиники переполнены больными, у которых ярко выражены симптомы хронической усталости, пришли к выводу, что причиной этого является американский прагматизм, обедненный чувствами. Советуя своим гражданам почаще расслабляться в течение дня хотя бы на несколько минут, медики добились некоторых успехов.

Эксперименты ученых из Колумбийского университета показали, что если люди заняты увлекательным делом, они не чувствуют усталости. Утомляют прагматичная цель, скучная однообразная работа. Как вывод: если ты не можешь найти себе увлекательную работу, постарайся с душой относиться к тому, что делаешь.

Англичане пополняют свои жизненные силы в клубах по интересам. В стране всевозможных клубов правильно нащупали механизм обмена энергией.

Японцы особенно озабочены повышением собственной работоспособности. Они делают все возможное, чтобы не допустить оттока жизненных сил. Ведь при минутном обмене злобными и раздражительными репликами в транспорте или в магазине теряется энергии не меньше, чем при 2-х часовой работе. Поэтому в Японии незнакомый человек, с которым вам приходится вступить в разговор или обменяться взглядами, обязательно тепло улыбнется вам.

Необыкновенно дружелюбная атмосфера царит у японцев в каждом трудовом коллективе. Японцы прекрасно знают, что наибольший приток жизненных сил дает общение с природой. Поэтому не мыслят для себя выходной день без выезда за город, на природу.

ЧТО ДЕЛАТЬ НАШИМ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ

Как общий совет – прекратить неравную борьбу с реальностью. Лучше всего принимать жизнь такой, какая она есть. Когда вы полюбите жизнь, она также полюбит вас. Вы будете чувствовать себя здоровыми и энергичными, если сможете получать от своего окружения любовь, доброжелательность, уважение, сочувствие. Но такого качества энергию вы получите лишь тогда, когда станете излучать из себя такую же энергию теплой любви к окружающему миру и людям, среди которых вы живете. Иначе обмена не получится.

В природе царит закон, который гласит: подобное притягивает подобное. Не надо обижаться, что вокруг вас черствые, бездушные люди. Каждый вращается в своем обществе. Изменится ваш внутренний мир – изменится и ваше окружение.

Наша усталость, которая грозит перейти в хроническую, вызвана не столько отсутствием витаминов, экологически загрязненной средой обитания, сколько всеобщей раздражительностью. Мы выплескиваем из себя море отрицательных эмоций, а потом задыхаемся в этой атмосфере.

Сделайте шаг настречу жизни, улыбнитесь встречной женщине, незнакомому мужчине, набухшим почкам на деревьях, весне – и ваше самочувствие начнет улучшаться.

ПРЕДЛАГАЕМ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ СНЯТИЯ УСТАЛОСТИ

УПРАЖНЕНИЕ № 1.

Вы берете свечу (лучше церковную), зажигаете ее, садитесь напротив на расстоянии 2-х метров.

Позиция: сидеть в позе дза-дзен (поза на корточках), 10-15 минут. Концентрировать взгляд на кончике пламени, открывать и закрывать глаза. Медитация на свечу очень хорошо восстанавливает работоспособность, снимает усталость глаз, служит профилактикой близорукости, снимает чужие биополя, восстанавливает нервную систему.

УПРАЖНЕНИЕ № 2.

"Освобождение от рюкзака".

Вы вошли в квартиру, закрыли входную дверь. Стоя возле двери, мысленно скидывайте с себя "рюкзак", в котором скопились отрицательные эмоции, конфликты на работе, в транспорте и т.д. Мысленно оставляете этот рюкзак у входа в квартиру.

Занимайтесь новыми делами, не думая о тяжелом рюкзаке. Он вам совершенно не нужен. Он вреден.

УПРАЖНЕНИЕ № 3.

Для выполнения упражнения вы надеваете трико (чистое), расстилаете коврик или подстилку.

Исходное положение: вы садитесь в позу дздзен (поза на корточках). Затем разводите колени и наклоняетесь вперед. Руки впереди туловища. Положили голову на вытянутые руки и расслабились. Мир, добро, покой. Дыхание ровное, спокойное. Упражнение выполняется 3-5 минут. Очень хорошо снимает усталость, восстанавливает нервную систему.

Николай ГОРЧАК

ЖЕЛТОЕ ОБЛАКО

Художник Гавриил Ващенко вырос в приграничье, где Беларусь рекой Припять плавно и незаметно переливается в Украину. В Киевском художественном училище он без труда перешел на украинский язык, считая это своим естественным состоянием. К тому же сама тогдашняя атмосфера Киева требовала говорить по-украински.

После училища ему предложили поступать в Киевский институт, что, конечно же, тешило молодое честолюбие. Но он – отказался. Почему?

Ему было 20 лет, но он уже понял, что главное достоинство человека – независимость. Он провел разведку в Киевском институте, где предстояло учиться, и выяснил, что заведение являет собой часть единого партмеханизма и готовит для данного механизма обслуживающий персонал. Он хотел быть художником, а не прислугой с кисточкой в руке. И потому отправился во Львов. Почему?

Во Львове в конце сороковых еще сохранилась атмосфера европейского города, сопротивляющегося тоталитаризму. В институте прикладного и декоративного искусства работали педагоги, получившие образование в Риме, Париже, Варшаве, Мюнхене. Благодаря им в институте царили свобода и творчество. Двадцатилетний Гавриил Ващенко знал, куда идти.



На снимке: с внучкой Яной, женой и картинами.
Фото Анатолия КОЛЕДЫ

ОН ПОВТОРИЛ ПУТЬ, НАЧАТЫЙ 500 ЛЕТ НАЗАД

Он повторил путь, начатый Скориной пятьсот лет назад. Получив образование в Европе, возвратил талант своему народу.

Однако прежде Ващенко оказался в Молдавии. После окончания Львовского института он стал преподавателем Кишиневского художественного училища.

В Молдове к нему как художнику пришел первый успех. Первые награды. И вместе с ними – тоска по... себе истинному. Он единственный мог дать справедливую оценку своей живописи, своему пейзажу и портрету. Не то! Это – не он! Он никогда не будет молдавским художником, ему уготована участь ремесленника а ля Молдавия.

Это был самосуд. Самоприговор был таков: возвращаться в Беларусь и начинать сначала. С детства, с первой капельки родины.

Возвращение произошло в 1961 году. Он был в возрасте Христа.

***

Итак, детство, первый глоток жизненного опыта: чем отзовется?

В 7 лет от роду ему доверили всех деревенских овец. Он проводил с ними летний световой день, за что родная деревня снабжала его едой, а семье гарантировала пастуший заработок. Овцы напоминали серые облачка, разбросанные по зелени. В грозу овцы сбивались у его ног, и небо падало на их единственного защитника, на маленького человека, уже думающего о смерти.

Детство, как блюдечко, переполнено безотчетной радостью и безотчетной тревогой. На то и другое имеются причины. Человек, поясняющий их, становится поэтом либо художником.

Через три десятилетия он написал картину "Облако". Над нами нависла черно-желтая скала. Вот-вот рухнет, накрыв все живое. Хочется хватать подручный материал и городить подпорки. Чтобы спастись.

Художественный совет рекомендовал картину на коллективную выставку, приуроченную, как было принято, к очередному партийному мероприятию. Худсовет, подстраховавшись, отметил, что "Облако" мобилизует в человеке защитные механизмы и, таким образом, гуманистично по замыслу.

Перед открытием на цензурный просмотр явился номенклатурный чин и приказал убрать это непонятное злое облако, которое испортит у делегатов настроение. Атмосфера в обществе должна быть безоблачной.

В десятке километров от луга, на котором семилетний Гавриил Ващенко пас овец, встал нарядный куб — Чернобыльская АЭС. В 1986 году он перевоплотился в злобное облако и рухнул на родную деревню Чикаловичи.

Малую родину он без устали воскрешает теперь на своих полотнах.

***

Имя Гавриила Ващенко в Беларуси не на слуху прессы, масс и вождей. Имеются погромче имена, выгравированные под многограммными циклами, почетными государственными заказами, политико-художественными прокламациями. Ващенко не пасется вокруг новоявленных лидеров общества, как пасутся иные коллеги, "не борется" за народ на митингах. "У меня другая профессия, -- сказал он мне, -- я художник. Живу тихо, без суеты. Что задумаю – сделаю. Это улучшает настрой, заставляет строить новые планы, идти дальше."

Он стремился в отечество, которое своих художников и поэтов, увы, не почитает. Помните, пару лет назад Международный биографический центр в Кембридже назвал белорусского художника Гавриила Ващенко человеком года? Если бы не газета "Известия", сообщившая об этом событии, Беларусь могла бы не узнать, что имя ее сына внесено в анналы мирового сообщества.

Получив тогда из Кембриджа письмо о присвоении высокого звания, он решил снять пару копий и послать друзьям. В Белорусской академии искусств, где профессор Ващенко заведует кафедрой, копировальный аппарат – под неусыпным контролем проректора. У него надо брать разрешение что-либо скопировать. Профессор Ващенко показал, что. Проректор прочел и буднично молвил: "Поздравляю".

Вскоре в академии состоялось открытие выставки студенческих работ, там заодно поздравили и Человека года. Затем подоспел очередной съезд художников Беларуси, там его тоже поздравили. И тоже – походя.

***

В белорусском отечестве так и не создана традиция понять и оценить своих пророков, поэтов, художников. Белорусское госчиновничество, "отвечающее" за культуру, зачастую не отличает живопись от акварели.

Недавно в мастерскую Ващенко на экскурсию ввалилась группа заведующих отделами культуры райисполкомов. Бегло посмотрев картины, поинтересовались ценой и завязали диспут на тему: "Нужны ли они народу". Сошлись на том, что не нужны. Во-первых, дорого (хотя цена картины в несколько раз меньше цены заурядного ковра, украшающего любое жилище). Во-вторых, народ не поймет, ибо жизнь не такая, как на картинах Ващенко.

Они, судя по всему, хотели сказать, что Ващенко – не реалист. Подметили верно. Его пейзаж (в основном – Полесье) не детализирован и представляет собой образы-символы. Сосна причудливой формы, переходящая в ветер. Исковерканный, но живой дуб-исполин, на который у Белорусского Полесья последняя надежда. Аисты с крыльями-руками, дарующими нам наследников.

У живописца Ващенко не встретишь и "точного" портрета. Он видит и любит людей в романтической дымке, в мягких линиях, повторяющих мягкие линии природы. Конечно же, наш современник "не такой": природу он бесцеремонно хапает, а не ласкает ее нежные черты; на груди у него не легкомысленный шарфик, а звезда Героя; он выше ростом и стать его значительнее. Он не узнбет себя в творениях этого художника.

Неужто не узнает?

***

-- Матильда, это действительно вы?

-- Это я, и никто другой. Мы сорок лет вместе. Он знает меня лучше, чем я сама себя знаю. Я – неуравновешенна, могу засмеяться и тут же – заплакать. А почему – не объяснить...

Картина "Осенние вихри". Фигура женщины в осеннем возрасте. Женщины, ведомой вихрем. Столб вихря соединяет ее и Вселенную.

Матильда – жена Гаврила Харитоновича (просила называть ее именно так).

Я спросил у него:

-- Гавриил Харитонович, вы что, не умеете рисовать звезду Героя Соцтруда?

Он понимающе улыбнулся:

-- Умею, но не могу.

Он счастлив оттого, что не поддался повальному лакированию, устоял перед денежными соцзаказами семидесятых. Матильда мне рассказывала, что на кофточку ей собирали целый год, зато кисти и холст у Гарика были всегда.

Я спросил, что же спасло его как творца. Он подумал и ответил: деревенское воспитание, самостоятельное мышление, атмосфера честности в семье.

Матильда, которая, естественно, знает его точнее, чем он сам себя знает (по традиции всех хороших жен), добавила: его мать была святая женщина; не встретить человека добрее, чем его старший брат, отдававший ползарплаты на учебу Гарика; ей, Матильде, очень повезло, что попала в семью Ващенко, где не терпели лжи; если не лгут в семье, то не лгут и в государстве.

***

Никуда не уйти от вопроса: а солгал ли он в Светлогорске?

В Светлогорском дворце химиков его монументальная роспись (Ващенко, кстати, считается основателем национальной школы монументально-декоративного искусства). Эта роспись вошла в альбомы и энциклопедии социалистического реализма. Апофеоз химии как спасительницы земли и людей. Химия как синоним патриотизма. Вот что висит в Светлогорске.

Кто не желает добра своему народу, тот не его сын. Он, Ващенко, желал. Верил в химию, которая, как известно, вместе с электрификацией составляла суть советской власти. Сюжет такой: женщина играет, как на струнах, на химических нитях, опутавших все планеты солнечной системы; на лугу пасутся лошади, украшенные теми же нитями химволокна; и маленький, на заднем плане, жеребенок, убегающий прочь из заказного сюжета. Спасающийся, возможно. Спасающий жизнь.

Сейчас, когда химия отравила окрест Светлогорска землю и воздух, Ващенко видит в своем жеребенке прошлое предчувствие беды и сегодняшнее прозрение. И, конечно же, чувствует стыд за себя, тогдашнего, верующего в очередной партмиф.

Горько честному человеку, тем более художнику, наблюдать себя как продукт общественно-социальной системы, фарисейской по замыслу, преступной по исполнению. И вряд ли может что-либо возвысить человека больше, чем его собственный взгляд на себя со стороны, на себя вне системы, вне овечьего стада, на себя-Человека, верующего исключительно в свои силы.

Посмотрев на убегающего в будущее жеребенка, Ващенко сказал, что теперь у него больше надежд, чем было в семидесятые.

***

Вы слышали! В нынешней смуте он говорит о надежде и утверждает, что сегодня мы ближе к собственному "Я", чем были вчера, под черным облаком ложного идеала. Сквозь общественно-политическую дребедень он видит нечто такое... Нечто существенное в нашей душе, что понуждает жить. Неужто он знает нас лучше, чем мы знаем себя сами?

НУМАР ЗАВЯРШАЕ КАРЛАС ШЭРМАН

РЭВАНШ МІФАЎ



Грамадства Беларусі штучна ўтрымліваецца ў магнітным полі міфатворчасці. Паспрабуем разабрацца, як гэта робіцца.

Вядома з гісторыі, што міфатворчасць узнікае ў вярхах улады, у мазгавых цэнтрах, якія вызначаюць абалонку паводзінаў, але старанна хаваюць сутнасць уладных учынкаў.

Феномен міфатворчасці з вышыні нябачных кабінетаў, якія амаль ніколі не былі рэзідэнцыяй афіцыйна намінаваных асобаў, абавязкова выклікае сустрэчную плынь міфаў, якія нараджаюцца ў глыбінях грамадства, ствараюць легенду пра ўладу, аўру ўлады, якую люд прымае за рэальнасць, за праўду жыцця. Гэта штосьці накшталт аптычнага падману, і прабіцца скрозь туман навеяных мрояў да грамадскай свядомасці не ўдаецца. Часта здараецца так, што вялікія інспіратары, якія ўдала прыдумалі шараговы міф, знікаюць і забываюцца навекі, а іхнія міфы жывуць альбо вяртаюцца раз-пораз прывідамі настальгіі па нібыта геніяльным кіроўцы, па справядлівым жыцці пры ім, якога і не было.

Адсюль неанацызм, наваксаваныя боты прыхільнікаў Мусаліні і Франка, нарукаўныя, часам стылізаваныя свастыкі французскіх, чэшскіх і расейскіх малойчыкаў, туга тых, хто не прайшоў праз ГУЛАГ, па Сталіне, і ўвогуле прыкрая з'ява неасатрапства, з якім мы звыкліся занадта хутка. Прыгадайма спіс вышэйшых кіраўнікоў кожнай быццам бы суверэннай рэспублікі -- атрымаецца амаль што Палітбюро ў поўным складзе. Нават на ўзроўні раёна назіраецца тое ж самае. І напрошваецца пытанне: ці можна называць будаўніцтвам дэмакратыі тое, што яны нарабілі за апошняе дзесяцігоддзе? А мо гэта і ёсць міф, які зрэшты выкліча сустрэчную плынь паданняў і забяспечыць урачыстае, не прыхаванае вяртанне, а таксама рэванш пад воплескамі натоўпу?

Міфам уласціва мімікрыраваць, хамелеоніцца. Сёння, напрыклад, модна гуляць у сацыял-дэмакратыю, маючы на ўвазе зусім іншае выйсце, выйсце ў нікуды. Калі гэта сапраўды так, то з выратаваннем грамадства спазнілася, як амаль заўсёды. Выкрыццё міфу мяжуе з трагедыяй пакалення "вернікаў".

Перабудова (ці апошняя адліга?) спарадзіла ўласныя міфы: гэта будаўніцтва прававое дзяржавы, галоснасць і штосьці пачварнае з чалавечым тварам. За гэтым міфам праглядваў намер зрабіць касметычную, амаладжальную аперацыю сістэме 1917 года, а сустрэчная плынь творчасці грамадства радасна адгукнулася паданнем аб перамозе дэмакратыі на шостай частцы сушы. Люстра імперыі, праўда, разбілася, але асколкі добра захавалі ўласцівасці мінулага.

Найабсурднейшы міф нашага часу мае кодавую назву: "неабарачальнасць працэсаў дэмакратызацыі". Але працэсы ёсць дынаміка дзеянняў, прычым у любым напрамку, і нават толькі з гэтае прычыны любы працэс па прыродзе сваёй абарачальны. Гэты міф уводзіўся ў свядомасць пад час найвялікшай няўстойлівасці, калі наменклатура "перабудоўвалася". Старыя колы, не змазаныя з таго самага 1917 года, зарыпелі як быццам на новы лад, іншым голасам, але па наезджанай каляіне.

Байкі пра дэмакратыю ледзь прыхоўвалі імкненне да рэстаўрацыі папярэдняй сістэмы. Нават дасведчаны люд з'еў міф ад прагі пераменаў, не папярхнуўся хлуснёй, паверыў ды стварыў уласнае паданне насустрач інспіраванай, асабліва пра адчайную барацьбу з карупцыяй. Між тым, адраджэнне суверэннай нацыі без адраджэння суверэннай асобы і ўзнаўлення нармальнай гістарычнай памяці -- справа пакутлівая, але пры спрыяльных умовах мажлівая, аднак адраджэнне без дэміфалагізацыі -- немагчыма.

Сёння Беларусь ёсць квазіправавая дзяржава. Новы міф, як бы мы ні жадалі, ужо створаны. Цяпер улады выконваюць заканадаўства толькі ў той меры, у якой гэта ім па душы. Мы сведкі рэгрэсіі прававых заваёў, узнікнення новых ці прызабытых старых забаронаў і абмежаванняў, якія, натуральна, супярэчаць заканадаўству і канстытуцыйным нормам. Мы сведкі вынікаў касметычнай аперацыі, якая замест амаладжэння ўсё выразней праяўляе стары выскал дыктату. Міф аб самотніку, якому ўсялякія ворагі замінаюць, далёка не новы і спрычыніў мацнейшыя грамадскія трагедыі XX стагоддзя. На жаль, грамадства не хоча прыгадаць тое, што было з ім раней, цешыцца міфамі і ўласнымі паданнямі, не можа ўцяміць нават сэнс свабоды, бо ўсё яшчэ лічыць сябе свабодным за кратамі старых уяўленняў.

Калі ідзе працэс падмены рэальнасці, міфатворцы адчуваюць, што настае перыяд досыць трывожнай няўстойлівасці, і таму востра рэагуюць на асобныя праявы іншадумства, імкнуцца да звыклай і бяспечнай маналітнасці. Крытычная думка ўспрымаецца як тыповая варожасць. Ад часовай галоснасці да манаполіі на сродкі масавай інфармацыі, якая патэнцыяльна ніколі не знікала, -- адзін крок.

У такіх умовах ствараецца незалежная, грамадская альбо прыватная інфармацыйная прастора, якая ўжо і не марыць аб падтрымцы дзяржавы. Ёй бы стабільнае заканадаўства ды дакладнае, апалітычнае яго выкананне ўладамі. Шкада, носьбіты ўлады дзейнічаюць пад ідэалагічным націскам новага парадку, страчваюць апалітычнасць (калі яна была ім вядома). А Юстыцыя недзе згубіла павязку справядлівасці і добра бачыць, каго трэба судзіць. І дзеля чаго.

ЗАЯВА БЕЛАРУСКАГА ХЕЛЬСІНКСКАГА КАМІТЭТА

Беларускі Хельсінкскі Камітэт выказвае заклапочанасць дзейнасцю выканкама Мінскага Савета, якая абмяжоўвае законныя правы грамадзян. Нічым неабгрунтаваная забарона мітынгу незалежных прафсаюзаў, мірнага шэсця у падтрымку незалежнасці выклікалі напружанасць у грамадстве, пратэст супраць парушэння гарантаваных Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь правоў асобы. Уся адказнасць за падзеі 24 сакавіка ў Мінску кладзецца на кіраўніцтва Мінскага гарвыканкама.

Тэндэнцыйнае асвятленне падзей 24 сакавіка, асабліва ў беларускіх электронных сродках масавай інфармацыі, яшчэ раз прадэманстравала ўсяму свету адсутнасць на Беларусі свабоды слова.

Жорсткасць, з якой спецпадраздзяленні распраўляліся з безабароннымі маніфестантамі, не мае сабе роўнай у гісторыі Беларусі. Узброеныя мужчыны ў масках, жылетах, касках ужывалі сілу супраць жанчын і дзяўчат, збівалі дубінкамі, нават старых людзей, разбівалі ў кроў твары. Мы рашуча асуджаем антыгуманныя і антыдэмакратычныя дзеянні сілавых структур, што правакуюць грамадзянскую вайну на Беларусі.

Патрабуем, каб віноўныя у гэтых злачынствах былі пакараныя згодна з Канстытуцыяй і законамі Рэспублікі Беларусь.

26 сакавіка 1996г.

ПЭН-ЦЭНТР ГАНАРУЕ

Пастанова журы

Беларускі ПЭН-цэнтр ганаруе прэміяй імя Францішка Багушэвіча:

спадара **Кастуся Акулу** за кнігу "Змагарныя дарогі", якая таленавіта адлюстроўвае малавядомыя падзеі часоў гітлераўскай акупацыі Беларусі і змаганне беларусаў у войсках антынацысцкага альянсу на абшарах Заходняй Еўропы;

спадара **Уладзіміра Арлова** за кнігу "Таямніца полацкай гісторыі", навукова-мастацкія эсэ якой ствараюць праўдзівую панараму жыцця найстаражытнейшага крывіцкага гораду з часоў узнікнення беларускай дзяржаўнасці і да пачатку XX стагодзьдзя;

спадара **Генадзя Сагановіча** за кнігу "Невядомая вайна", якая доказна і яскрава аднаўляе гістарычную праўду аб вайне 1654-1667 гадоў, калі загінуў кожны другі жыхар тагачаснай Беларусі.

Belarussian human rights newspaper "KRUG" ("CIRCLE")

First Issue Contents
04.1996, Minsk

Галоўны рэдактар Анатоль КАЗЛОВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІКІ: Беларускі ПЭН-цэнтр, Беларускі Хельсінкскі Камітэт

ШТОМЕСЯЧНІК

Пасведчанне № 16

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ: Уладзімір Арлоў, Рыгор Барадулін, Лявон Баршчэўскі, Генадзь Бураўкін, Васіль Быкаў (старшыня), Наталля Доўнар, Анатоль Казловіч, Таццяна Процька, Карлас Шэрман

АДРАС РЭДАКЦЫІ: 220034, Мінск, вул. Фрунзе, 5-208, тэл/факс 236-95-73

Тыраж 5.000 экз.

Падпісана ў друк: 3.04.96

Друкарня "Мэджык", Мінск, вул. В. Харужай,13

Кошт свабодны